

До Третього апеляційного адміністративного
суду, що знаходиться за адресою:
49005, м. Дніпро, вул. Василя Жуковського, 23
Веб-сайт: <https://3aa.court.gov.ua>
E-mail: inbox@3aa.court.gov.ua

ПОЗИВАЧ ПО СПРАВІ

:

**ПРЕДСТАВНИК ПОЗИВАЧА:
АПЕЛЯНТА ПО СПРАВІ**

:

ВІДПОВІДАЧ ПО СПРАВІ

:

**Виконавчий комітет Міської ради міста
Кропивницький, що знаходиться за адресою:
25006, м.Кропивницький, вул. Велика
Перспективна, буд. 41.
Код ЄДРПОУ: 04055251
Адреса електронної пошти: kmvk@krmr.gov.ua
Номер засобів зв'язку: 8(0522) 24-52-75.**

**ПРЕДСТАВНИК
ВІДПОВІДАЧА ПО СПРАВІ**

:

**Покаленко Володимир Володимирович, що
знаходиться: 25006, м. Кіровоград, вул. Велика
Перспективна, буд. 41.
Реєстраційний номер облікової картки платника
податків: 3057924258.
Номер засобів зв'язку: 8(0522) 24-52-75.
Ел. адреса: відсутня.**

**ТРЕТІ ОСОБИ, ЯКІ НЕ ЗАЯВЛЯЮТЬ
САМОСТІЙНИХ ВИМОГ НА ПРЕДМЕТ
СПОРУ НА СТОРОНІ ВІДПОВІДАЧА :**

**ТОВ "ЕКОСТАЙЛ", що знаходиться за
адресою: 25030, м.Кропивницький, вулиця
Лавандова, 27.
Код ЄДРПОУ: невідомий.
Адреса електронної пошти: невідома.
Номер засобів зв'язку: невідомий.**

**Державне підприємство "Науково-дослідний
та конструкторсько-технологічний інститут
міського господарства", що знаходиться за
адресою: 03035, м. Київ, вулиця Урицького, буд.
35.**

Код ЄДРПОУ: невідомий.
Адреса електронної пошти: невідома.
Номер засобів зв'язку: невідомий.

Номер справи в суді першої інстанції:
№ 1140/2017/18

Головуючий суддяв суді першої інстанції:
Черниш О.А.

Номер справи в суді апеляційної інстанції:
№ 1140/2017/18

Головуючий суддяв суді апеляційної
інстанції: Сафронова С.В.

14.05.2019 р.

ВІДЗИВ НА АПЕЛЯЦІЙНУ СКАРГУ

**ТОВ “Єкостайл” на рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від
23.01.2019 року по справі № 1140/2017/18**

(В порядку ст. 304 Кодексу адміністративного судочинства України)

Обставини справи

ОСББ “Лінія 10 - 59” звернулось до Кіровоградського окружного адміністративного суду з позовною заявою до Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького.

В позовній заяві позивач просив суд визнати протиправним (незаконним) та скасувати рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького від 12.06.2018 року № 279 «Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів».

Обґрунтовуючи зміст позовних вимог позивач стверджував про те, що оскаржуване рішення слід визнати протиправним та скасувати так як під час його підготовки, розгляду й прийняття відповідачем було:

- порушено п. 2.4. Правил надання послуг з вивезення побутових відходів затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2008 р. № 1070, за яким для проведення вимірювання кількості твердих побутових відходів обирають житлові будинки, нежитлові приміщення яких вільні від підприємств, установ, організацій. Оскільки, на думу позивача, вимірювання кількості твердих побутових відходів було здійснено в житлових будинках, нежитлові приміщення яких не були вільні від діючих підприємств, установ, організацій, тому відбулось викривлення норм утворення населенням побутових відходів у сторону їх збільшення і як наслідок збільшення тарифів;

- порушено принципи державної регуляторної політики передбачені Законом України “Про засади державної регуляторної політики”;

- порушено ч. 10 розділу 11 Регламенту виконавчих органів Кіровоградської міської ради, оскільки не було проінформовано територіальну громаду про результати обговорення регуляторного акту;

- з надуманих підстав були відхилені зауваження та пропозиції до проекту регуляторного акту;

- під час розгляду проекту даного регуляторного акту Кухаренко В.І. не повідомив членів виконавчого комітету про надходження зауважень та пропозицій на останній (підстави їх відхилення) та аналіз його регуляторного впливу.

23.01.2019 року розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали даної справи Кіровоградський окружний адміністративний суд виніс вступну та резолютивну частину рішення, яким, зокрема, вирішено:

- адміністративний позов об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Лінія 10-59" (25019, м. Кропивницький, вул. Лінія, 10, буд. 59, код ЄДРПОУ 40688799) до виконавчого комітету міської ради міста Кропивницького (25022, м. Кропивницький, вул. Велика Перспективна, 41, код ЄДРПОУ 04055251) задовольнити частково.

- визнати протиправним та нечинним рішення виконавчого комітету міської ради міста Кропивницького № 279 від 12.06.2018 року "Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів" в частині затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів для житлових будинків багатоквартирних, одноквартирних упорядкованих (з наявністю усіх видів благоустрою).

- у задоволенні решти позовних вимог відмовити.

- стягнути на користь об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Лінія 10-59" судові витрати на сплату судового збору у розмірі 881 грн. за рахунок бюджетних асигнувань виконавчого комітету міської ради міста Кропивницького.

- зобов'язати відповідача після набрання рішенням суду законної сили невідкладно опублікувати його резолютивну частину у виданні, в якому було офіційно оприлюднено нормативно-правовий акт.

Обгрунтовуючи зміст винесеного рішення в частині задоволення позовних вимог суд посилається на те, що Наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства № 259 від 30.07.2010 року зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29.09.2010 року за №871/18166, затверджено Правила визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів, які визначають порядок виконання робіт з визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів у містах, селищах і селах та які застосовуються для визначення обсягів надання послуг з вивезення побутових відходів.

Пунктом 1.8 Правил передбачено, що вимірювання кількості побутових відходів проводять у житлових будинках та на підприємствах, установах та організаціях, де: виключено змішування твердих, великогабаритних, ремонтних і рідких відходів; побутові відходи від житлових будинків та побутові відходи від інших об'єктів утворення побутових відходів збирають і перевозять окремо; виключено переповнення контейнерів, тобто об'єм побутових відходів, що утворюються у період між днями їх збирання і перевезення, не перевищує сумарний об'єм контейнерів, встановлених для зберігання побутових відходів протягом цього періоду.

Пунктом 2.4. Правил визначено, що для проведення вимірювання кількості твердих побутових відходів обирають житлові будинки, нежитлові приміщення яких вільні від підприємств, установ, організацій.

Оскільки, для проведення вимірювання кількості твердих побутових відходів, які здійснено з метою визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів, ТОВ "Екостайл" та ДП "Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут міського господарства" було обрано багатоквартирні житлові будинки, нежитлові приміщення яких були зайняті підприємствами, установами, організаціями та внаслідок цього до обсягів накопичення побутових відходів мешканцями багатоквартирних житлових будинків включений об'єм відходів, утворений іншими споживачами, і це призвело до викривлення фактичних обсягів побутових відходів на цих об'єктах тому такі вимірювання не можуть бути застосовані для визначення та затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів для цих об'єктів, а отже позовні вимоги в частині підлягають задоволенню.

Не погоджуючись з прийнятим рішенням ТОВ "Екостайл" подав апеляційну скаргу на останнє.

В поданій апеляційній скарзі позивач просить суд скасувати рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 23.01.2019р. у справі № 1140/2017/18 в частині визнання протиправним та скасувати рішення виконавчого комітету міської ради міста Кропивницького № 279 від 12.06.2018 року "Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів", та ухвалити нове судове рішення, яким відмовити позивачу у задоволенні позовних вимог в повному обсязі.

Обґрунтовуючи зміст своєї апеляційної скарги ТОВ "Єкостайл" вказує про те, що під час прийняття оскаржуваного рішення судом першої інстанції:

- 1) неповно з'ясовано обставини, що мають значення для справи;
- 2) недоведено обставини, що мають значення для справи, які суд першої інстанції визнав встановленими;
- 3) неправильно застосовано норми матеріального права та порушено норми процесуального права.

Крім того ТОВ "Єкостайл" вказує, що висновки викладені у рішенні суду першої інстанції, невідповідають обставинам справи.

Розглянувши подану апеляційну скаргу ТОВ "Єкостайл" вважаємо її повністю обґрунтованою та такою, що підлягає задоволенню з підстав та обставин що зазначені в останній.

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. 304 Кодексу адміністративного судочинства України, -

ПРОСИМО СУД:

- 1.Прийняти даний відзив на апеляційну скаргу до розгляду.
- 2.Винести постанову, якою апеляційну скаргу ТОВ "Єкостайл" задовольнити та скасувати рішення Кіровоградського окружного адміністративного суду від 06.02.2019 року по справі № 1140/2017/18 в частині визнання протиправним та нечинним рішення Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького № 279 від 12.06.2018 року "Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів" в частині затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів для житлових будинків багатоквартирних, одноквартирних упорядкованих (з наявністю усіх видів благоустрою) та ухвалити рішення яким відмовити позивачу в задоволенні позовних вимог в даній частині.

- Додатки:** 1.Копія довіреності представника на 1 арк. в 1 прим.;
- 2.Копія картки обліку вхідних документів на 1 арк. в 1 прим.;
 - 3.Докази направлення відзиву на апеляційну скаргу з додатками іншим учасникам справи (тільки для суду).

Представник виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького на підставі довіреності



Покаленко В.В.

ЗГІДНО



УКРАЇНА

 начальник загального відділу
 міської ради
 міста Кропивницького

 08.12.2016
 02
 2016 р.

МІСЬКА РАДА МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

25022, м. Кропивницький, вул. Велика Перспективна, 41, тел. 24 08 24, факс 24 08 05

E-mail: kmvk@krmr.ua

24.12.2016 № 6446/11-05-16

на № _____ від _____

ДОВІРЕНІСТЬ

Цією довіреністю Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького уповноважує головного спеціаліста відділу представництва інтересів в судах юридичного управління Міської ради міста Кропивницького Покаленка Володимира Володимировича представляти і захищати права та інтереси Виконавчого комітету Міської ради міста Кропивницького в місцевих та апеляційних судах, в тому числі господарських судах, адміністративних судах, апеляційних судах, апеляційних адміністративних судах, апеляційних господарських судах, Верховному суді, вищих спеціалізованих судах, правоохоронних та контролюючих органах, органах виконавчої служби, інших органах, на підприємствах, установах, організаціях усіх форм власності, з усіма правами, наданими законом позивачеві (стягувачеві), відповідачеві (боржнику) та третій особі, включаючи в тому числі наступне:

- збирати відомості про факти, які можуть бути використані як докази в цивільних, господарських, адміністративних справах і справах про адміністративні правопорушення, запитувати і отримувати документи від підприємств, установ, організацій, об'єднань і громадян, подавати документи, заяви, клопотання тощо;

- ознайомлюватися на підприємствах, установах, організаціях з необхідними документами, матеріалами, отримувати при необхідності письмові висновки фахівців;

- змінювати підставу або предмет позову, збільшувати або зменшувати розмір позовних вимог, відмовлятися від позову, визнавати позов повністю або частково, укладати мирову угоду (як в процесі судового розгляду справи, так і на стадії виконавчого провадження), ознайомлюватися з матеріалами справи, робити з них витяги, копії, одержувати копії судових рішень, подавати докази, брати участь у судових засіданнях, якщо інше не визначено законом, брати участь у дослідженні доказів, ставити питання іншим учасникам справи, а також свідкам, експертам, спеціалістам, подавати заяви та клопотання, надавати пояснення суду, наводити свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти заяв, клопотань, доводів і міркувань інших осіб, ознайомлюватися з протоколом судового засідання, записом фіксування судового засідання технічними засобами, робити з них копії, подавати письмові зауваження з приводу їх неправильності чи неповноти, оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому законом, позови (відзиву на позови), апеляційні та касаційні скарги (відзиву на апеляційні та касаційні скарги) тощо;

- подавати виконавчі документи до виконання, брати участь у здійсненні виконавчих дій, реалізовувати інші права та обов'язки у виконавчому провадженні, які надані законом;

- користуватися правом підпису інших документів, необхідних для виконання наданих повноважень;

- від імені довірителя ставити своїм підписом копії документів.

Довіреність дійсна до першого грудня дві тисячі дев'ятнадцятого року.

Підпис Покаленка Володимира Володимировича засвідчую

Міський голова

67680



А.Райкович

Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького

Картка обліку вхідних документів

Контр.термін: 30/05/2019

<u>Вхідний №</u> 2972/05-24 від 02/05/2019	<u>Дата реєстр.</u> 02/05/2019	<u>К-ть арк.</u> 16	<u>№ докум.</u> 1140\2017	<u>Дата</u> від 19/04/2019
<u>Вих.№ кор.</u> 1140\2017 від 24/04/2019	<u>Дата докум.</u> 24/04/2019	<u>Код кор.</u> 45 Суди Кор.: Третій апеляційний адміністративний суд, м.Дніпро <u>Вид док.</u> ухвали суду		

Кореспондент: Третій апеляційний адміністративний суд, м.Дніпро

Короткий зміст

Повістка, ухвали(2), апел. скарга ОСББ "Лінія 10-59" у справі за позов. ОСББ "Лінія 10-59" до МВК; Зя особа- ТОВ "Екостайл", ДП "...інститут міського господарства" (Київ); про скас.ріш. Розгляд- 30.05.19 о 10:30. Відзив- 7дн.


Резолюція

Смашко Лео

Ю Відома

Понасенко ВВ

13.05.19



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Головний спеціаліст відділу
представництва інтересів в
юридичного управління
міської ради
міста Кропивницького

ОРИГІНАЛОМ
Головний спеціаліст відділу
представництва інтересів в судах
юридичного управління
міської ради

міста Кропивницького

«15» 05 2019 р.

«15» 05 2019 р.