

Клопотання
про прискорення розгляду касаційної скарги

Ухвалою Верховного Суду від 26.04.2019 року у справі № 405/339/17 вирішено: відкрити касаційне провадження за касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Лінія 10-59» на ухвалу Ленінського районного суду м. Кіровограда від 18 жовтня 2018 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 04 лютого 2019 року за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Лінія 10-59» до виконавчого комітету міської ради м. Кропивницького про визнання невідповідним правовим актам вищої юридичної сили та нечинним з дати прийняття рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради.

Єдиною підставою для закриття провадження у справі № 405/339/17 судом першої інстанції, з чим погодився суд апеляційної інстанції, було прийняття відповідачем нового акта на підставі якого оскаржуваний втратив чинність.

Аргументуючи у суді першої інстанції клопотання про закриття провадження у справі № 405/33/17, що повторно підтверджено у відзиві на касаційну скаргу, відповідач письмово визнає оскаржуваний акт у цій справі таким, що прийнятий з порушеннями закону і нібито, що новим актом ці порушення були виправлені.

Станом на час звернення з даним клопотанням, у іншій адміністративній справі № 1140/2017/18, прийнятий відповідачем новий акт, який був покладений у основу закриття провадження у справі № 405/339/17, скасований у повному обсязі - 05.06.2019 року судове рішення набрало законної сили.

Таким чином, **зі скасуванням 05.06.2019 року акта відповідача у адміністративній справі № 1140/2017/18, жодних правових підстав для закриття провадження у справі № 405/339/17 не існує, і чого цілком достатньо колегії Верховному Суду для прийняття законного рішення за результатом розгляду нашої касаційної скарги без врахування всіх викладених у скарзі обставин.**

Разом з тим, з відновленням дії оскаржуваного акта відповідача, права та інтереси позивача, як і всієї територіальної громади міста Кропивницького, з 05.06.2019 року продовжують порушуватись і єдиним дієвим інструментом захисту прав та інтересів позивача, з урахуванням диспозиції викладеній у п. 2 ч. 1 ст. 170 КАС України, є продовження судового розгляду справи № 405/339/17 у суді першої інстанції, який неможливо відновити без розгляду касаційної скарги.

Просимо не вважати наполегливість у питанні прискорення розгляду касаційної скарги тиском на суд. Цим вимушеним клопотанням ми лише намагаємося привернути увагу суду до актуальності даної проблеми і підкреслити її суспільну значимість.

На підставі викладеного вище, керуючись ст. ст. 44, 342, 345 КАС України, -

ПРОШУ СУД:

1. Задовольнити клопотання про прискорення розгляду касаційної скарги.
2. Розглянути касаційну скаргу у письмовому провадженні (від сторін не надходило клопотань про бажання бути присутніми при розгляді касаційної скарги).
3. Скасувати ухвалу Ленінського районного суду міста Кіровограда від 18.10.2018 року у справі № 405/339/17 та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 04.02.2019 року у справі № 405/339/17(2-а/405/15/17) та направити судову справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Додатки: 1) копія постанови Третього апеляційного адміністративного суду від 05.06.2019 року у справі № 1140/2018/18.

Керівник ОСББ «Лінія 10-59»

_____ Фоменко Д.Г.
(підпис)