

можливості звернутися до позивача у встановленому порядку щодо зміни зазначеної у договорі величини електричної потужності.

Суд апеляційної інстанції, змінюючи рішення місцевого суду щодо умов спірного договору, за п. 1 визначивши потужність постачання електричної енергії з 2,2 кВт на 6,5 кВт та у п. 4 визначивши величину струму з 16 А на 32 А, погодився з висновком суду першої інстанції щодо споживання електричної енергії лише на підставі договору з енергопостачальником; проте дійшов висновку, що запропоновані відповідачкою у протоколі розбіжностей умови договору у п. п. 1, 4 не суперечать ПКЕЕН, а тому повинні бути погоджені сторонами при укладенні вказаного договору.

Згідно зі ст. ст. 213, 214 ЦПК України рішення суду повинно бути законним і обґрунтованим. Законним є рішення, яким суд, виконавши всі вимоги цивільного судочинства, вирішив справу згідно із законом. Обґрунтованим є рішення, ухвалене на основі повно і всебічно з'ясованих обставин, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, підтверджених тими доказами, які були досліджені в судовому засіданні.

Під час ухвалення рішення суд вирішує такі питання: 1) чи мали місце обставини, якими обґрунтовувались вимоги і заперечення, та якими доказами вони підтверджуються; 2) чи є інші фактичні дані (пропущення строку позовної давності тощо), які мають значення для вирішення справи, та докази на їх підтвердження; 3) які правовідносини сторін впливають із встановлених обставин; 4) яка правова норма підлягає застосуванню до цих правовідносин.

Колегія суддів суду касаційної інстанції вважає, що зазначеним вимогам рішення суду апеляційної інстанції не відповідає з наступних підстав.

Судом першої інстанції встановлено та підтверджується матеріалами справи, що Заплітна Н.С. є власницею 1/7 частини домоволодіння, розташованого по вул. Чубрієва, 3 в с. Кривче Борщівського району Тернопільської області, та уповноважена іншими співвласниками на укладання договору про користування електричною енергією.

Також судом встановлено, що між сторонами склалися цивільно-правові відносини на підставі фактичного отримання послуг з енергопостачання, оскільки попередній договір про користування електричною енергією по особовому рахунку № 14295 був укладений з матір'ю відповідачки – Чубрій О.П., яка померла 01 грудня 2013 року.

У відповідь на звернення Заплітної Н.С. із заявою про укладення договору про користування електричною енергією по особовому рахунку № 14295 позивач направив на її адресу проект вказаного вище договору,