

Виходячи із системного аналізу наведених актів цивільного законодавства та викладених обставин справи колегія суддів касаційного суду вважає, що суд першої інстанції, ухвалюючи рішення про задоволення позовних вимог, встановивши обставини спору, дослідивши докази у справі й надавши їм належну оцінку, врахувавши попередні договірні відносини, які існували щодо постачання електричної енергії на умовах договірної потужності 2,2 кВт, та фактичне отримання послуг Заплітною Н.С. за вказаною договірною потужністю, дійшов обґрунтованого висновку, що умови Типового договору є обов'язковими для сторін договору, а в разі необхідності зміни зазначеної у договорі величини електричної потужності відповідачка не позбавлена можливості звернутися до позивача у встановленому чинним законодавством порядку; наразі, матеріали справи не містять звернень Заплітної Н.С. до позивача з заявами про збільшення потужності електроустановок відповідно до вимог п. п. 4, 42 ПКЕЕН.

Суд апеляційної інстанції, змінюючи рішення місцевого суду щодо умов договору, не встановивши жодних порушень норм процесуального права при дослідженні доказів у справі, вдався до переоцінки письмових доказів, які були досліджені місцевим судом з додержанням норм матеріального та процесуального права, та, не врахувавши п. 42 ПКЕЕН та послідовність дій заявника, який має намір змінити технічні параметри електропостачання електроустановки, дійшов помилкового висновку, що запропонована відповідачкою редакція п. п. 1, 4 договору не суперечить вимогам чинного законодавства у сфері постачання електричної енергії для населення та не порушує прав позивача – енергопостачальника.

Ураховуючи викладене, колегія суддів дійшла висновку, що під час встановлення фактичних обставин справи судом першої інстанції дотримані норми процесуального права, рішення суду відповідає вимогам матеріального права, а тому скасоване апеляційним судом в цій частині помилково.

Відповідно до положень ст. 339 ЦПК України, установивши, що апеляційним судом скасовано судові рішення, ухвалені згідно із законом, суд касаційної інстанції скасовує судові рішення суду апеляційної інстанції і залишає в силі рішення суду першої інстанції.

Зважаючи на вищевикладене та керуючись ст. ст. 336, 339, 345 ЦПК України, колегія суддів судової палати у цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ

у х в а л и л а:

Касаційну скаргу відкритого акціонерного товариства «Тернопільобленерго» задовольнити.