

До Шевченківського райсуду м. Києва

Третьої особи Черевка Олександра Вікторовича,

**у справі № 761/14902/14-а (суддя Волошин В. О.)
за позовом Хоменко В. К. до КМДА, Святошинської РДА в м. Києві,
ТОВ «Житлобуд-1»**

ПОЯСНЕННЯ.

Позивачем оскаржується розпорядження КМДА № 579 від 10.04.2012 р. «Про встановлення тарифів та структури тарифів на послуги з утримання будинків і прибудинкових територій для виконавців цих послуг», докази застосування якого до мене подані разом із заявою від 01.08.2014 р. про вступ третьою особою на стороні позивача.

Як встановлено мотивувальною частиною постанови Шевченківського районного суду м. Києва від 21.03.2014 р. у справі № 2а-118/11 (2а/761/4/14), що набрала законної сили ухвалою КААС від 10.07.2014 р., Київрадою VI скликання власного виконавчого органу на базі КМДА не утворювалося:

...Натомість Київською міською радою VI скликання у порушення вказаних вище норм виконавчий орган не створено, не затверджено його структуру та кількісний склад, внаслідок чого прийняті відповідачем оскаржувані розпорядження є нормативно-правовими актами місцевої державної адміністрації.

Як встановлено мотивувальною частиною постанови Шевченківського районного суду м. Києва від 10.12.2010 р. у справі № 2а-1888/10, що набрала законної сили ухвалою ВАСУ від 19.06.2014 р., Київрадою VI скликання власного виконавчого органу на базі КМДА не утворювалося:

...Натомість Київською міською радою VI скликання у порушення вказаних вище норм виконавчий орган не створено, не затверджено його структуру та кількісний склад, внаслідок чого прийняті відповідачем оскаржувані розпорядження є нормативно-правовими актами місцевої державної адміністрації.

Голова КМДА О. Попов, який підписував як нормативно-правові акти КМДА, що вже визнані незаконними і нечинними в інших справах, так і оскаржуване розпорядження КМДА № 579 від 10.04.2012 р., ніколи не обирався і не був посадовою особою органу місцевого самоврядування.

Відповідно до ч. 1 ст. 72 КАС обставини, встановлені судовим рішенням в адміністративній, цивільній або господарській справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Таким чином, не підлягає доказуванню факт не утворення Київрадою VI скликання (каденції 2008-2014 рр.) власного виконавчого органу на базі КМДА. Натомість, саме до повноважень органу місцевого самоврядування належить встановлення тарифів на утримання будинків і прибудинкових територій (ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 7 Закону України «Про житлово-комунальні послуги»).

У зв'язку із тим, що розпорядження № 579 від 10.04.2012 р. прийняте місцевим органом виконавчої влади (КМДА) за підписом його голови О. Попова, а не виконавчим органом Київської міської ради на базі КМДА (як органом місцевого самоврядування), воно підлягає визнанню незаконним і нечинним з моменту прийняття.

Додатки: копії судових рішень від 21.03.2014 р. і від 10.07.2014 р. у справі № 2а-118/11, від 10.12.2010 р. і від 19.06.2014 р. у справі № 2а-1888/10.

13 лютого 2016 р.

/Третя особа Черевко О. В./