

Верховній Раді України
Комітету з питань запобігання і протидії корупції

Олійника Дмитра Вячеславовича,

щодо статті 265 КАС України (законопроекту № 6232)

ЗАЯВА.

В порядку КАС України розглядаються спори щодо оскарження нормативно-правових актів (НПА), натомість запропонованим законопроектом № 6232 **фактично зведено нанівець реальний захист прав та інтересів громадян**, що ці акти оскаржують. Так, ч. 1 ст. 265 КАС викладено наступним чином:

«Нормативно-правовий акт втрачає чинність повністю або в окремій його частині з моменту набрання законної сили відповідним рішенням суду».

Отже, наслідками визнання нечинним НПА є лише проста констатація цього факту судом після набрання законною силою рішення суду. Тобто, у запропонованому законопроекті закладено **корупційний імператив** чинності оскаржуваного НПА з моменту його прийняття до моменту визнання його нечинним в судовому порядку. Юридично це означає легітимізацію будь-яких незаконних дій, вчинених на підставі цього нормативно-правового акту в період між його прийняттям та втратою чинності, оскільки ці незаконні дії вчинялися на підставі чинного (в цей період) нормативно-правового акту.

Отже, ніякі юридично значимі наслідки для відповідача (внаслідок визнання нечинним виданого/прийнятого ним акту) та осіб – вигодонабувачів від прийняття цього незаконного акту не настають, що фактично узаконює уникнення ним будь-якої реальної відповідальності як за видання незаконного НПА, так і його правових наслідків.

У зв'язку з викладеним переконливо прошу звернути увагу на умисне звуження змісту прав та інтересів громадян вказаним законопроектом та викласти ч. 2 ст. 265 КАС в наступній редакції:

«Нормативно-правовий акт втрачає чинність повністю або в окремій його частині з моменту його прийняття».

Це узгоджується з напрацьованими раніше позиціями, відображеними Наказом Мін'юсту № 34/5 від 12.04.2005 р. та судовою практикою, де правові акти скасовуються/визнаються нечинними з моменту прийняття.

Одночасно пропоную внести зміни до ст. 393 ЦК України, виклавши її в наступній редакції:

Стаття 393. Визнання незаконними правових актів (нормативно-правових та індивідуальної дії), що порушують право власності

1. Правовий акт органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, який не відповідає законові і порушує права власника, за позовом власника майна визнається судом незаконним та скасовується (визнається нечинним з моменту прийняття).

2. Власник майна, права якого порушені внаслідок прийняття правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, іншим суб'єктом владних повноважень має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до прийняття цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.

17 червня 2017 р.

/ Олійник Д. В. /