

До Окружного адміністративного суду м. Києва

Третьої особи: Антонової Марії Андріївни,

*для листування і зв'язку:
представник Антонової М. А. – Олійник Дмитро Вячеславович,*

у справі № 826/8441/17 (суддя Келеберда В. В.)

ДОДАТКОВІ ПОЯСНЕННЯ.

Додатково до пояснень Антонової М. А. від 04.09.2017 р. повідомляю наступне. Оспорюване розпорядження КМДА № 668 від 06.06.2017 р. прийнято із грубими порушеннями ст. ст. 27, 28, п. 7 ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 31 Закону України № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги», оскільки ріст розміру тарифів перевищує ріст доходів населення.

Так, статтями 27, 28 Закону України № 1875-IV передбачено застосування конкурсних засад при наданні житлово-комунальних послуг та укладанні договорів, порядок проведення конкурсу при укладанні договорів на надання житлово-комунальних послуг. В порушення зазначених вимог закону КП «Керуюча компанія...» (кожна з десяти районів міста) не визначалися виконавцями послуг утримання будинку і прибудинкових територій на конкурсних засадах, а відтак не були уповноважені здійснювати відповідні розрахунки і подавати їх уповноваженому органу для встановлення тарифів (це підтверджується листом КП «Керуюча компанія...» від 21.11.2017 р., про те, що останнє не визначалося виконавцем послуги).

Відповідно до ч. 2 ст. 31 Закону України № 1875-IV порядок формування та затвердження цін/тарифів на житлово-комунальні послуги передбачає, що виконавці/виробники здійснюють розрахунки економічно обґрунтованих витрат на виробництво (надання) житлово-комунальних послуг і подають їх органам, уповноваженим здійснювати встановлення тарифів. Отже, за відсутності визначення виконавцев послуг утримання будинку і прибудинкових територій у м. Києві на конкурсних засадах не відбулося й таких подій, як здійснення саме виконавцями/виробниками послуг розрахунків та їх подачі уповноваженим органам. Вчинення цих дій іншими особами, які не визначені у встановленому законом порядку виконавцями/виробниками, робить розрахунки цими особами витрат на виробництво (надання) житлово-комунальних послуг та подальші дії щодо їх подачі до КМДА (органу, який уповноважений встановлювати тарифи лише за умови утворення на його базі виконавчого органу Київською міською радою VIII скликання) юридично нікчемними.

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 30 Закону України № 1875-IV державне регулювання цін/тарифів базується на таких основних принципах: гарантії соціального захисту населення при оплаті за житлово-комунальні послуги та випередження зростання доходів населення над зростанням цін/тарифів на житлово-комунальні послуги.

Із вживаної дефініції «та» вбачається, що законодавцем гарантія соціального захисту та випередження росту доходів над ростом тарифів визначені як два різних (самостійних) принципи державного регулювання.

Порівняно із тарифом для будинку позивачів, затвердженим передуючим розпорядженням КМДА № 442 від 30.04.2015 р., що застосовувалося з 01.06.2015 р. (також незаконним, яке оскаржується в судовому порядку у справі № 826/23168/15), тариф зріс в 1,9368 рази (різниця між 5,21 та 2,69 грн/м²), тобто майже вдвічі.

Разом із тим, відповідно до публічної інформації, якою є відкрита та загальновідома через мережу Інтернет статистична інформація, ріст розміру тарифу на утримання будинку і прибудинкової території у м. Києві перевищує ріст доходів населення. Так, статистична інформація ГУ статистики у м. Києві, зокрема показник «Доходи населення м. Києва за 2002-2016 рр.»ⁱ свідчить, що порівняно з 2015 р. реальні доходи у 2016 р. зросли на 106,1% (у відсотках до попереднього року). За даними Держстату України 106,3%.ⁱⁱ

Показник «Темпи зростання/зниження номінальної та реальної заробітної плати у 2002-2016 роках»ⁱⁱⁱ свідчить, що порівняно з 2015 р. реальна заробітна плата у 2016 р. зросла у м. Києві на 114,3% (у відсотках до попереднього року).

Статистичний бюлетень «Соціально-економічне становище м. Києва» (за січень-листопад 2017 р.)^{iv} свідчить про зростання реальної заробітної плати за неповний період 2017 р. порівняно з 2016 р. на 111,1% (у відсотках до того ж періоду попереднього року).

Отже, наявна статистична інформація щодо періодів 2015-2016 рр. і попередня інформація за 2017 р. (остаточні показники якої будуть доступні протягом 2018 р.) свідчать про значне перевищення показника розміру тарифу над показниками доходів населення м. Києва у 2015-2017 рр., чим порушується базовий принцип державного регулювання цін/тарифів. Такі порушення є підставою для твердження про незаконність встановлених у м. Києві тарифів.

Разом із цим прошу приєднати до матеріалів справи докази того, що Антонова М. А. є суб'єктом правовідносин, у яких застосовується оспорюване розпорядження КМДА № 668 від 06.06.2017 р.: 1) рахунок на сплату послуги утримання будинку і прибудинкової території за січень 2017 р. за адресою споживання послуг, який відповідає тарифу встановленому цим розпорядження (позиції № 40 Розділу «Печерський район», якою встановлено тарифи КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» для розрахунків зі споживачами); 2) лист КП «Керуюча компанія...» від 01.02.2017 р. із зазначенням застосованого тарифу. Також прошу приєднати до матеріалів справи 3) лист КП «Керуюча компанія...» від 21.11.2017 р., як доказ того, що КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» не призначалося на конкурсних засадах виконавцем послуг у м. Києві (як й КП «Керуючі компанії...» інших районів міста, які є третіми особам у справі).

З огляду на вказане усі подані у справу «розрахунки тарифів» третіх осіб на стороні відповідача є доказами, одержаними з порушенням закону (ч. 1 ст. 74 КАС), а тому не можуть прийматися до уваги судом.

У зв'язку із зайнятістю цього дня по інших судових справах, в порядку ч. 3 ст. 194 КАС прошу розглядати справу за відсутності третьої особи Антонової М. А.

Рішення суду прошу направити поштою на вказану адресу.

Додатки: 1) копії рахунку на сплату послуг, 2) листа від 01.02.2018 р., 3) листа від 21.11.2017 р., 4) порівняння тарифів у часі, 5) копії ухвали ОАСК від 13.12.2018 р., 6) довіреності для суду.

19 лютого 2018 р.

/Представник Олійник Д. В./

ⁱ <http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=421&lang=1>

ⁱⁱ http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/gdn/dvn_ric/dvn_ric_u/dn_reg2013_u.html

ⁱⁱⁱ <http://kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=2557&lang=1>

^{iv} http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ2_u.htm