

Позивача-1: Антонової Марії Андріївни,

*для листування і зв'язку:
представник Антонової М. А. – Олійник Дмитро Вячеславович,*

Позивача-2: Олійника Дмитра Вячеславовича,

у справі № 826/16279/17 (суддя Аверкова В. В.)

ДОДАТКОВІ ПОЯСНЕННЯ.

Ураховуючи відсутність відзиву (заперечень) на позов, отже й необхідності на даний час надавати відповідно до ст. 163 КАС відповідь на відзив, позивачами надаються додаткові пояснення щодо однієї з підстав позову.

Відповідно до ч. 1 ст. 78 КАС обставини, які визнаються учасниками справи, зазначаються в заявах по суті справи, поясненнях учасників справи, їх представників. Згідно ч. 4 ст. 78 КАС обставини, встановлені рішенням суду в адміністративній справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді іншої справи (щодо неутворення виконавчого органу подані відповідні судові рішення). Разом із тим, ці пояснення надаються щодо інших, загальновідомих обставин (ч. 3 ст. 78 КАС).

Зокрема, однією з підстав позову зазначено, що оспорюване розпорядження КМДА № 668 від 06.06.2017 р. прийнято із грубими порушеннями ст. ст. 27, 28, п. 7 ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 31 Закону України № 1875-IV «Про житлово-комунальні послуги», оскільки ріст розміру тарифів перевищує ріст доходів населення.

Так, статтями 27, 28 Закону України № 1875-IV передбачено застосування конкурсних засад при наданні житлово-комунальних послуг та укладанні договорів, порядок проведення конкурсу при укладанні договорів на надання житлово-комунальних послуг.

В порушення зазначених вимог закону КП «Керуюча компанія...» (кожна з десяти районів міста) не визначалися виконавцями послуг утримання будинку і прибудинкових територій на конкурсних засадах, а відтак не були уповноважені здійснювати відповідні розрахунки і подавати їх уповноваженому органу для встановлення тарифів (це підтверджується доданими до позову листами Печерської РДА від 16.11.2017 р. та КП «Керуюча компанія...» від 21.11.2017 р., про те, що останнє не визначалося виконавцем послуги).

Відповідно до ч. 2 ст. 31 Закону України № 1875-IV порядок формування та затвердження цін/тарифів на житлово-комунальні послуги передбачає, що виконавці/виробники здійснюють розрахунки економічно обґрунтованих витрат на виробництво (надання) житлово-комунальних послуг і подають їх органам, уповноваженим здійснювати встановлення тарифів.

Отже, за відсутності визначення виконавцев послуг утримання будинку і прибудинкових територій у м. Києві на конкурсних засадах не відбулося й таких подій, як здійснення саме виконавцями/виробниками послуг розрахунків та їх подачі

уповноваженим органам. Вчинення цих дій іншими особами, які не визначені у встановленому законом порядку виконавцями/виробниками, робить розрахунки цими особами витрат на виробництво (надання) житлово-комунальних послуг та подальші дії щодо їх подачі до КМДА (органу, який уповноважений встановлювати тарифи лише за умови утворення на його базі виконавчого органу Київською міською радою VIII скликання) юридично нікчемними.

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 30 Закону України № 1875-IV державне регулювання цін/тарифів базується на таких основних принципах: гарантії соціального захисту населення при оплаті за житлово-комунальні послуги та випередження зростання доходів населення над зростанням цін/тарифів на житлово-комунальні послуги.

Із вживаної дефініції «та» вбачається, що законодавцем гарантія соціального захисту та випередження росту доходів над ростом тарифів визначені як два різних (самостійних) принципи державного регулювання.

Порівняно із тарифом для будинку позивачів, затвердженим передуючим розпорядженням КМДА № 442 від 30.04.2015 р., що застосовувалося з 01.06.2015 р. (також незаконним, яке оскаржується в судовому порядку у справі № 826/23168/15), тариф зріс в 1,9368 рази (різниця між 5,21 та 2,69 грн/м²), тобто майже вдвічі. Примітка: КП «Керуюча компанія...» неправильно застосовує тариф 7,02 грн/м², який стосується квартир крім першого поверху, натомість квартира, де зареєстровані позивачі, розташована на 2-му поверсі, де немає ліфту, отже насправді має застосовуватися тариф як для першого поверху, за винятком таких його складових, як «технічне обслуговування ліфтів», «обслуговування системи диспетчеризації», «енергопостачання ліфтів» (але це питання не стосується публічно-правового спору).

Разом із тим, відповідно до публічної інформації, якою є відкрита та загальновідома через мережу Інтернет статистична інформація, ріст розміру тарифу на утримання будинку і прибудинкової території у м. Києві перевищує ріст доходів населення.

Так, статистична інформація ГУ статистики у м. Києві, зокрема показник «Доходи населення м. Києва за 2002-2016 рр.»¹ свідчить, що порівняно з 2015 р. реальні доходи у 2016 р. зросли на 106,1% (у відсотках до попереднього року). За даними Держстату України 106,3%.²

Показник «Темпи зростання/зниження номінальної та реальної заробітної плати у 2002-2016 роках»³ свідчить, що порівняно з 2015 р. реальна заробітна плата у 2016 р. зросла у м. Києві на 114,3% (у відсотках до попереднього року).

Статистичний бюлетень «Соціально-економічне становище м. Києва» (за січень-листопад 2017 р.)⁴ свідчить про зростання реальної заробітної плати за неповний період 2017 р. порівняно з 2016 р. на 111,1% (у відсотках до того ж періоду попереднього року).

Отже, наявна статистична інформація щодо періодів 2015-2016 рр. і попередня інформація за 2017 р. (остаточні показники якої будуть доступні протягом 2018 р.) свідчать про значне перевищення показника розміру тарифу над показниками доходів населення м. Києва у 2015-2017 рр., чим порушується базовий принцип державного регулювання цін/тарифів. Такі порушення є підставою для твердження про незаконність встановлених у м. Києві тарифів.

При цьому, відповідно до ч. 4 ст. 9 КАС суд не позбавлений можливості витребувати докази (статистичну інформацію по м. Києву) з власної ініціативи.

26 січня 2018 р.

/Представник Олійник Д. В./
/Позивач Олійник Д. В./

¹ <http://www.kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=421&lang=1>

² http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/gdn/dvn_ric/dvn_ric_u/dn_reg2013_u.html

³ <http://kiev.ukrstat.gov.ua/p.php3?c=2557&lang=1>

⁴ http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ2_u.htm