

До Печерського райсуду м. Києва

Позивача Олійника Дмитра Вячеславовича,

у справі № 757/31606/15 (суддя Москаленко К. О.)

КЛОПОТАННЯ.

Відповідно до ч. 2 ст. 214, ч. 1 ст. 360-7 ЦПК при виборі і застосуванні правової норми до спірних правовідносин суд враховує висновки Верховного Суду України, викладені у постановах, прийнятих за результатами розгляду заяв про перегляд судового рішення з підстав, передбачених пунктами 1, 2 частини першої статті 355 цього Кодексу.

Позовні вимоги обґрунтовані положеннями ст. ст. 16, 393 ЦПК, а також незаконністю і не чинністю розпоряджень КМДА в період, за який заявлено вимоги про перерахунок.

Прошу долучити до матеріалів справи три постанови Верховного Суду України:

1) від 24.11.2015 р. № 21-2808а15 (у складі двох палат) щодо незаконності і нечинності розпоряджень КМДА, які не можуть застосовуватися відповідачем при розрахунках за житлово-комунальні послуги протягом частини оспорюваного періоду;

2) від 12.06.2013 р. № 6-32цс13 щодо перерахунку, як способу судового захисту (правозастосування ст. 16 ЦК України);

3) від 27.03.2013 р. № 6-6ц13 щодо правозастосування статті 68 ЖК України, статей 20, 21 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та необхідності виходити із тарифів, які були чинними до тарифів, визнаних недійсними, або затверджених на виконання постанови суду.

Додатки, згідно переліку.

17 лютого 2016 р.

/Позивач Олійник Д. В./