

**До Шостого апеляційного адміністративного суду**

**Апелянта (позивача): Олійника Дмитра Вячеславовича,**

**у справі № 826/6347/15 (суддя Коротких А. Ю.)**

**КЛОПОТАННЯ.**

За змістом ст. ст. 72, 94 КАС пояснення сторони є доказом у справі.

Мною засобами поштового зв'язку отримано відзив гр. А. Усачової, як представника НКРЕКП (від 09.06.2020 р. № 1214/15-20).

Твердження, що містяться у відзиві гр. А. Усачової є її суб'єктивною думкою, спростовуються чинною редакцією ст. 11 Закону України № 1682-III «Про природні монополії» (неоприлюдненою, як встановлено постановою ВП ВС від 20.11.2019 р. у справі № 9901/988/18) і фактично зведені до незгоди із Рішенням Конституційного Суду № 14-рп/2008 від 08.07.2008 та нехтуванню ст. 19 Конституції.

Відповідно до ч. 2 ст. 7 КАС (п. 2 ч. 1 ст. 9 КАС в ред. до 15.12.2017 р.) суд застосовує інші правові акти, прийняті відповідним органом на підставі, у межах повноважень та у спосіб, визначені Конституцією та законами України. У статті 19 Конституції «на підставі» означає, що суб'єкт владних повноважень повинен бути утвореним у порядку, визначеному Конституцією та законами України; «у межах повноважень» означає, що суб'єкт владних повноважень повинен приймати рішення, а дії вчиняти відповідно до встановлених законом повноважень, не перевищуючи їх.

Тобто, перевірка судом підстав утворення і повноважень відповідача НКРЕКП при прийнятті ним оспорюваних постанов належить не до компетенції Конституційного Суду, як вважає гр. А. Усачова, а є головним принципом здійснення адміністративного судочинства, незалежно від предмету і підстав позову.

Стаття 2 Закону України № 2479-VI «Про державне регулювання у сфері комунальних послуг» стосується національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг. На момент видачі спірної постанови, вказану законодавчу норму було викладено в редакції Закону № 3610-VI від 07.07.2011 р. Тобто сторін даної справи ця норма матеріального права не стосується, оскільки її було прийняте до 29.08.2014 р., коли було утворено відповідача НКРЕКП (код ЄДРПОУ 39369133), і до того, як 01.12.2011 р. було утворено юридичну особу з назвою «Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг» (код ЄДРПОУ 37924499), що перебуває у стані припинення.

Відзив подано гр. А. Усачовою, якою не підтверджено законності та конституційності розпорядчого акту, відповідно до якого гр. Тарасюк В. В. займає посаду керівника державного органу, який є відповідачем в даній справі; також не підтверджено законності та конституційності призначень на власні посади «членів Регулятора», які постановою від 04.11.2019 р. № 2250, відповідно до ст. 9 Закону № 1540-VIII обрали зі свого складу голову НКРЕКП. Доказів утворення відповідача Кабінетом Міністрів України, обрання членів Регулятора на відкритих конкурсних засадах не здобуто. Отже відзив гр. А. Усачової підлягає поверненню їй без розгляду, відповідно до ч. 2 ст. 167 КАС, яку й прошу застосувати.

**12 червня 2020 р.**

**/Апелянт Олійник Д. В./**