

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

25 серпня 2010 року
головуючого – судді
при секретарі

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві справу за позовом
Товариства з обмеженою відповідальністю «Житлобуд-1» до [REDACTED] Олени
Станіславівни про стягнення заборгованості, -

В СТАНОВИВ:

В лютому 2010 року позивач звернувся до суду з даним позовом та просить винести
рішення, яким стягнути з відповідачки заборгованість за житлово-комунальні послуги в сумі
8945,00 грн. В обґрунтування позову послався на те, що відповідачка є власницею квартири №
[REDACTED] по вул. Героїв Сталінграду [REDACTED] в м. Києві. В даній квартирі вона зареєстрована, постійно
проживає та користується всіма наданими житлово-комунальними послугами. Але,
починаючи з січня 2006 року по січень 2010 року, відповідачка несвоєчасно та не в повному
обсязі сплачує за утримання будинку та прибудинкової території та опалення. Тому, станом на
01.02.2010 року утворилась основна заборгованість в сумі 7153,14 грн., інфляційна складова
боргу в сумі 1487,21 грн. та 3% річних в сумі 304,65 грн.

19.04.2010 року до суду надійшла заява представника позивача про зменшення
позових вимог, відповідно до якої позивач просить стягнути з відповідачки заборгованість за
житлово-комунальні послуги в сумі 4607,58 грн., інфляційну складову боргу в сумі 1107,61
грн. та 3% річних в сумі 191,27 грн., а всього 5906,46 грн.

Представник позивача в судове засідання не з'явилася, надала суду заяву з проханням
розглянути справу без її участі. Зазначила, що позовні вимоги підтримує в повному обсязі,
проти заочного розгляду справи не заперечує.

Відповідачка повторно не з'явилася в судове засідання (19.04.2010 року та 25.08.2010
року), про час та місце розгляду справи повідомлена належним чином. Надіслала до суду
клопотання про перенесення розгляду справи у зв'язку з її відпусткою.

В зв'язку з тим, що відповідачкою не надано жодних доказів на підтвердження
поважності її відсутності у судових засіданнях, призначених на 19.04.2010 року та 25.08.2010
року, суд визнає незважкою відповідачки без поважних причин та вважає можливим розглянути
справу у її відсутності за наявними у справі доказами, у відповідності до ч. 4 ст. 169 ЦПК
України.

Суд, дослідивши письмові докази у справі, встановив наступне.

ТОВ «Житлобуд-1» створене відповідно до Законів України «Про господарські
товариства», «Про підприємства в Україні» та інших законодавчих актів.

Діяльність ТОВ «Житлобуд-1» визначається його Статутом, затвердженим зборами
учасників та зареєстроване Мінською районною державною адміністрацією м. Києва
14.07.1998 року. (а.с. 71-74).

Одним видом з діяльності ТОВ «Житлобуд-1» є виконання функцій житлово-
експлуатаційної контори по комплексному обслуговуванню житлового та нежитлового фонду,
надання комунальних та інших послуг.

Квартира №[REDACTED] по вул. Героїв Сталінграду [REDACTED] в м. Києві належить на праві приватної
власності [REDACTED]-Олені Станіславівні на підставі свідоцтва про право власності на квартиру
(а.с. 9).

[REDACTED]-О.С. змінила своє прізвище на [REDACTED]-О.С.», що підтверджується
Формою № 16 (а.с. 8).