

Повний звіт комісії про побиття депутатів Київради

Верховна Рада України

ПОПЕРЕДНІЙ ЗВІТ

Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з розслідування обставин щодо фактів порушення Конституції України, законів України та побиття депутатів Київської міської ради під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 7 грудня 2006 року

Тимчасова слідча комісія Верховної Ради України з розслідування обставин щодо фактів порушення Конституції України, законів України та побиття депутатів Київської міської ради під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 7 грудня 2006 року (далі - Комісія), утворена рішенням Верховної Ради України від 15 грудня 2006 року у складі 9 народних депутатів України (Постанова № 486-V).

Ініціатива створення цієї Комісії належить народному депутату України Пашинському Сергію Володимировичу (фракція "Блок Юлії Тимошенко").

Головою Комісії обрано народного депутата України Беспалого Бориса Яковича (фракція Блок "Наша Україна"), заступником голови Комісії - народного депутата України Пашинського С.В.

До складу Комісії обрано таких народних депутатів України:

Римарука Олександра Івановича (фракція Партії регіонів);
Горбатюка Анатолія Олексійовича (фракція Партії регіонів);
Пшонку Артема Вікторовича (фракція Партії регіонів);
Скибінецького Олександра Матвійовича (фракція "Блок Юлії Тимошенко");
Поживанова Михайла Олександровича (фракція Блок "Наша Україна");
Бульбу Степана Степановича (фракція Соціалістичної партії України);
Герасимова Івана Олександровича (фракція Комуністичної партії України).

Результати голосування за Постанову Верховної Ради України про утворення Комісії наступні: "за" - 405, "проти" - 0, "утрималися" - 3, "не голосували" - 31, всього 439.

Факти й обставини, які стали підставами для утворення Комісії та проведення розслідування

Підставою для утворення Комісії стало побиття депутатів Київської міської ради під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 7 грудня 2006 року в адміністративному будинку Київської міської ради та її виконавчого органу — Київської міської державної адміністрації (далі – КМДА), за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 36. Невстановлені особи мали нагрудні знаки, подібні до нагрудних знаків депутатів районних рад, безперешкодно проникли до сесійної зали, де взяли участь у побитті депутатів Київради, після чого безперешкодно покинули сесійну залу та адміністративний будинок. Незважаючи на те, що по даному факту побиття депутатів Київради була порушена кримінальна справа, правоохоронними органами не встановлені особи, які скоїли цей злочин і не встановлені причини та обставини, за яких вони безперешкодно потрапили на пленарне засідання Київської міської ради. Народними депутатами України

було також враховано, що останні пленарні засідання Київради проходили в гострих дискусіях депутатів різних фракцій щодо обґрунтованості підвищення тарифів із блокуванням трибуни та застосуванням методів фізичного впливу. Зазначені події в Київраді дали підстави вважати, що провокаційні дії невстановлених осіб носять спланований характер та нерозривно пов'язані з розглядом питання про підвищення тарифів на комунальні послуги для населення м. Києва.

Таким чином, Верховна Рада України визначила основні, конкретні, взаємопов'язані напрямки роботи Комісії. Це питання про зміну тарифів на житлово-комунальні послуги для населення міста Києва та питання побиття депутатів Київської міської ради під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 7 грудня 2006 року.

Щодо питання про зміну тарифів на житлово-комунальні послуги для населення міста Києва

При проведенні розслідування з питання підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги для населення міста Києва Комісія встановила наступне.

30 жовтня 2006 року КМДА видала такі розпорядження: №1574 "Про впорядкування розмірів квартирної плати та плати за утримання будинків та при будинкових територій", №1575 "Про затвердження тарифів на теплову енергію", №1576 "Про погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води і водовідведення холодної та гарячої води", №1577 "Про встановлення та погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води", якими з 1 грудня 2006 року було встановлено (затверджено) підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги для населення міста Києва в 3,43 рази.

Ці розпорядження КМДА викликали незадоволення серед мешканців міста Києва, що проявилось в масових акціях протесту біля стін Київради та у зверненнях громадян до Шевченківського районного суду м. Києва з адміністративними позовами до КМДА, третя особа Київська міська рада, з вимогою визнати ці розпорядження протиправними (незаконними) та скасувати їх.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходилося 19 таких цивільних справ. При розгляді клопотань позивачів про забезпечення позову судом приймалися ухвали про зупинення дії оскаржуваних розпоряджень, які потім були оскаржені відповідачем КМДА.

Так, 05 грудня 2006 року по справі №2а-2563/2006 (суддя Ігнатенко Н.В.) суд ухвалив зупинити дію розпоряджень від 30.10.2006 р. №1574, №1575, №1576 та №1577.

15 грудня 2006 р. Шевченківський районний суд м. Києва скасував свою ухвалу від 05 грудня 2006 року за клопотанням відповідача.

Крім того, 19 грудня 2006 р. по справі №2а-2670/2006 (суддя Бужак Н.П.) суд також хвалив зупинити дію розпоряджень КМДА від 30.10.2006 р. №1574, №1575, №1576 та №1577.

25 грудня 2006 р. Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України постановив відкрити виконавче провадження по примусовому виконанню ухвали суду від 19 грудня 2006 р. та встановив КМДА строк для виконання ухвали суду до 31.12.2006 р.

04 січня 2007 р. колегія суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду м. Києва розглянула апеляцій скаргу КМДА та скасувала ухвалу суду Шевченківського районного суду м. Києва від 19 грудня 2006 р.

Виконавче провадження по примусовому виконанню ухвали Шевченківського районного суду м. Києва від 19 грудня 2006 р. було закрито.

В провадженні Господарського суду м. Києва також знаходилася справа №21/43-А про оскарження розпоряджень від 30.10.2006 р. №1574, №1575, №1576 та №1577.

Постановою господарського суду від 13.02.2007 р. визнано недійсними та скасовано розпорядження від 30.10.2006 р. №1574, №1575, №1576 та №1577.

Постанова Господарського суду м. Києва від 13.02.2007 р. не набрала законної сили у зв'язку з оскарженням її КМДА до Апеляційного господарського суду м. Києва.

Апеляційний розгляд скарги по справі не проводився.

Після прийняття зазначених спірних розпоряджень про підвищення тарифів на комунальні послуги для населення пленарні засідання Київради стали проходили в гострих дискусіях депутатів різних фракцій з блокуванням трибуни, сутичками, відмовою від участі в голосуванні по іншим питанням порядку денного.

7 грудня 2006 року Київська міська рада прийняла рішення №240/297 "Про створення робочої групи по перевірці відповідності рівня тарифів на житлово-комунальні послуги розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво".

Рішенням Київради було також передбачено залучення незалежного аудиту та подача висновків робочої групи на розгляд пленарного засідання.

На пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 7 грудня 2006 року під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги для населення сталося побиття депутатів Київради невстановленими особами.

На виконання рішення Київради №240/297 від 7 грудня 2006 року про створення робочої групи Київський міський голова Леонід Черновецький видав розпорядження №451/638 від 11.12.2006 р., яким затвердив персональний склад робочої групи у складі 16 осіб із представників Київської міської державної адміністрації та депутатів Київської міської ради від різних фракцій.

З метою перевірки відповідності спірних розпоряджень Київської міської державна адміністрація №1574, №1575, №1576 та №1577 від 30.10.2006 р. про встановлення (затвердження) тарифів на житлово-комунальні послуги для населення - законодавству України, а їх рівня - розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво та платоспроможності населення міста Києва, Комісія звернулася за роз'ясненнями до різних установ та посадових осіб та отримала для цього необхідні документи.

На підставі отриманих відповідей та документів Комісія встановила наступне.

28 вересня 2006 р. Київська міська рада прийняла рішення №102/159 "Про соціальний захист населення міста Києва в умовах запровадження економічно обґрунтованих тарифів на житлово-комунальні послуги", яким погодилась щодо

необхідності приведення тарифів на житлово-комунальні послуги до економічно обґрунтованого рівня, з урахуванням реальної платоспроможності населення міста Києва.

30 жовтня 2006 року КМДА видала розпорядження: №1574, №1575; №1576; №1577 про встановлення (затвердження) тарифів на житлово-комунальні послуги.

06.11.2006 р. начальник Київського міського управління юстиції Сокурєнко Д.М. надіслав голові КМДА Черновецькому Л.М. лист за №08-1074/в, в якому повідомив, що відповідно до пункту 2 Указу Президента України від 03.10.1992 №493/92 "Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади" Київське міське управління юстиції здійснює державну реєстрацію нормативно-правових актів КМДА. Акти, не зареєстровані в установленому законодавством порядку, вважаються такими, що не набрали чинності і не можуть бути застосовані, та просив надати на правову експертизу розпоряджень КМДА №1574, №1575, №1576 та №1577 від 30.10.2006 р.

КМДА, розглянувши цей лист, повідомила Київське міське управління юстиції (лист від 16.11.06 №002-1203 за підписом першого заступника голови А.Голубченка) про те, що розпорядження КМДА видані як акти виконавчого органу Київської міської ради, а тому державній реєстрації в органах юстиції не підлягають.

Київське міське управління юстиції листом від 17.11.2006 р. №4733 до голови КМДА Черновецького Л.М. підтвердило необхідність державної реєстрації розпоряджень №1574, №1575, №1576 та №1577 від 30.10.2006 р. та попросило надати їх на правову експертизу, обґрунтовуючи свою позицію особливістю здійснення виконавчої влади в місті Києві, що визначено Законом України "Про столицю України – місто-герой Київ", яка полягає в паралельному виконанні КМДА функцій виконавчого органу Київської міської ради і тому вона має право на встановлення цін та тарифів на житлово-комунальні послуги що відповідає Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні". Разом з тим, відповідно до статті 41 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" нормативно-правові акти місцевих державних адміністрацій підлягають державній реєстрації у відповідних органах юстиції в установленому порядку і набирають чинності з моменту їх реєстрації, якщо самими актами не встановлено пізніший термін введення їх в дію. У разі не проходження ними державної реєстрації, нормативно-правові акти не набирають чинності та не можуть застосовуватись. В листі звернено увагу на те, що голови місцевих державних адміністрацій видають розпорядження одноособово і несуть за них відповідальність згідно із законодавством.

Міністерство юстиції України в листі від 07.11.2006 р. № 24-32-2780 щодо повноважень КМДА на встановлення тарифів на житлово-комунальні послуги підтвердило позицію Київського міського управління юстиції.

КМДА підтвердила свою попередню позицію та відмовилася надати до Київського міського управління юстиції на правову експертизу розпорядження №1574, №1575, №1576 та №1577 від 30.10.2006 р. (лист від 04.12.06 № 002-1319 за підписом першого заступника голови А.Голубченка).

Київське міське управління юстиції листом від 25.12.2006 р. №08-1227/в до голови КМДА Черновецького Л.М. попередило, що у разі неподання на державну реєстрацію розпоряджень КМДА щодо встановлення цін/тарифів на житлово-комунальні послуги, вони не є чинними і не можуть застосовуватись.

Ця позиція висловлена також в листі Міністра юстиції України Олександра Лавриновича від 01.12.2006 року № 24-12-1635/1, надісланому голові КМДА

Черновецькому Л.М. на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 21.11.2006 р. №46625/253/1-06, в якому зазначено необхідність державної реєстрації розпоряджень КМДА стосовно встановлення цін (тарифів) на житлово-комунальні послуги.

15.12.2006 р. в.о. прокурора міста Києва Глушак В.М. вніс подання голові КМДА Черновецькому Л.М. "Про усунення порушень вимог законодавства в сфері встановлення цін (тарифів) на житлово-комунальні послуги", в якому зазначено, що відповідно до п.п. 1 та 2 "Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади", затвердженого Постановою КМУ від 28.12.92 №731 розпорядження КМДА №1574, №1575, №1576 та №1577 від 30.10.2006 р. підлягають обов'язковій державній реєстрації в органах юстиції. В поданні також є посилання на те, що в цих розпорядженнях не враховані пропозиції Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України та немає його відповідного погодження відповідно до листа від 23.11.06 № 26-6/2308. Крім того, виявлені суттєві недоліки при виконанні економічного обґрунтування зміни тарифів, ухилення від проведення експертизи зазначених розпоряджень.

Разом з тим, 06.12.2006 р. КМДА направила до Київського міського управління юстиції на реєстрацію інше розпорядження від 30.10.2006 р. №1701 "Про визнання такими, що втратили чинність, окремих розпоряджень Київської міської державної адміністрації" у зв'язку з введенням в дію з 01.12.2006 р. тарифів на теплову енергію та комунальні послуги для населення, бюджетних установ та організацій та інших споживачів. В державній реєстрації цього розпорядження було відмовлено як такого, що видано з порушенням законодавства.

Відповідно до листа Київського міського управління юстиції від 30.01.2007 р. №448 розпорядження КМДА №1574, №1575, №1576 та №1577 від 30.10.2006 р. на державну реєстрацію до Київського міського управління юстиції станом на 31.01.2007 року не подавались, не набрали чинності та не можуть застосовуватись.

Державний уповноважений—голова Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі—Відділення) М. Лисицький у листі до Першого заступника голови КМДА А. Голубченка від 25.12.2006 р. №26-6/2647 повідомив, що представники Київського міського територіального відділення взяли участь у роботі робочих груп по перевірці відповідності рівня тарифів на житлово-комунальні послуги розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво та встановили наступне. По АЕК "Київенерго" відсутні ліцензії на постачання теплової енергії; включення при розрахунку тарифів до "інших операційних витрат" коштів "на допомогу для поховання", суперечить постанові Кабінету Міністрів України від 10 липня 2006 року №955; про необхідність внесення змін та доповнень до розпорядження КМДА №1577 від 30.10.2006. По ВАТ "АК "Київводоканал" відсутні ліцензії на централізоване водопостачання та водовідведення; включення при розрахунку тарифів до "інших операційних витрат" коштів на "відрахування профспілки" суперечить зазначеній Постанові КМУ від 10 липня 2006 року №955; про необхідність внесення змін та доповнень до розпорядження КМДА №1576 від 30.10.2006 р. В листі також зазначено, що з березня 2006 року Відділення неодноразово надавало відповідні пропозиції Київській міській владі щодо вдосконалення ринку житлово-комунальних послуг, порядку розрахунків тарифів. Разом з тим, належної реакції з боку міської влади на пропозиції Відділення не було. На листи Відділення від 27.04.2006 №26-6/789 та 25.05.2006 №26-6/968 відповіді взагалі не отримано. Найбільш важливі пропозиції Відділення до проектів розпоряджень по тарифам, що надіслано листами від 13.09.2006 №26-6/1702 та №26-6/1703 не були враховані. Розпорядження №1574 від 30.10.2006 видано без обґрунтування щодо вартості складових. Порядок визначення розміру квартирної плати, а саме її підвищення у 3,43 рази не відповідає вимогам Постанови Кабінету Міністрів від

12.07.05 №560. Державний уповноважений—голова Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України М. Лисицький запропонував привести тарифи на послуги з утримання будинків і споруд та при будинкових територій у м. Києві у відповідність до Порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та при будинкових територій, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.07.05 №560.

У висновку робочої групи по перевірці обґрунтування тарифів на водопостачання та водовідведення ВАТ АК "Київводоканал" (голова – депутат Борисенко С.І.) зазначено, що робоча група дійшла висновку, що тарифи на постачання холодної води і водовідведення холодної і гарячої води згідно розпорядження №1576 від 30.10.06 не можуть бути застосовані до усунення порушень, зазначених у цьому висновку.

25 січня 2007 року на пленарному засіданні IV сесії Київської міської ради V скликання було заслухано попередню інформацію (звіт) голови робочої групи (депутата О.Клюса) по перевірці відповідності рівня тарифів на житлово-комунальні послуги розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво та надані матеріали цієї перевірки. Відповідно до цих матеріалів робоча група зробила такі висновки:

1). Розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 р. №1574 "Про впорядкування розмірів квартирної плати та плати за утримання будинків та при будинкових територій" не відповідають вимогам Постанови Кабінету Міністрів України №560 від 12.07.2005 року та встановленому цією постановою "Порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та при будинкових територій" (далі-Порядок). Так, порушена вимога пункту 2 Порядку про те, що розмір тарифів визначається по кожному будинку окремо в залежності від кількості показників фактичного надання послуг з утримання та забезпечення належного санітарно-гігієнічного, протипожежного та технічного стану згідно з типовим переліком послуг. Не враховані вимоги пункту 3 Порядку, який вимагає забезпечувати прозорість усіх складових тарифів на послуги з визначенням кожної з них в розрахунку на 1 кв. м загальної площі квартир. На підтвердження цих висновків робоча група посилається на листи Державного уповноваженого—голови Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України М. Лисицького від 16.11.2006 року №26-1/2256 та №26-6/2647 від 25.12.2006 року, в яких той вимагає від Київської міської державної адміністрації привести тарифи у відповідність з вимогами Постанови Кабінету Міністрів України №560 від 12.07.2005 року. Робоча група рекомендувала скасувати розпорядження Київської міської державної адміністрації №1574 від 30.10.2006 р.

2). Робоча група також підтвердила висновок робочої групи по перевірці обґрунтування тарифів на водопостачання та водовідведення ВАТ АК "Київводоканал" про те, що тарифи на постачання холодної води і водовідведення холодної і гарячої води згідно розпорядження КМДА №1576 від 30.10.06 не можуть бути застосовані до усунення порушень, зазначених у цьому висновку.

Згідно висновку Інституту держави і права ім.В.М.Корецького НАН України №126/52 від 06.02.07 (лист директора Інституту академіка НАН України Шемшученка Ю.С.) відповідно до статті 118 Конституції України та статті 1 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" виконавчу владу в місті Києві здійснює КМДА, яка входить до системи органів виконавчої влади держави. Відповідно до Рішення Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 року КМДА є єдиним в організаційному відношенні органом, який виконує функції виконавчого органу Київської міської ради та паралельно функції місцевого органу виконавчої влади. Відповідно до статті 41 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" голови місцевих державних адміністрацій видають розпорядження одноособово і несуть за них відповідальність згідно із законодавством.

Нормативно-правові акти місцевих державних адміністрацій підлягають державній реєстрації у відповідних органах юстиції в установленому порядку і набирають чинності з моменту їх реєстрації, якщо самими актами не встановлено пізніший термін введення їх у дію. У випадку не проходження ними процедури державної реєстрації, вони не набирають чинності та не можуть застосовуватись. Причому нормативно-правові акти місцевих державних адміністрацій, які стосуються прав та обов'язків громадян або мають загальний характер, підлягають оприлюдненню і набирають чинності з моменту їх оприлюднення. Відповідно до Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р., державній реєстрації підлягають нормативно-правові акти будь-якого виду, що зачіпають соціально-економічні, політичні, особисті та інші права, свободи й законні інтереси громадян або мають міжвідомчий характер.

Директор комунального підприємства "Головний інформаційно-обчислювальний центр" Київської міської державної адміністрації Кубічка А.І. повідомив Комісію (лист від 07.02.07 №02-80) про те, що при проведенні нарахувань за житлово-комунальні послуги за грудень 2006 року житлово-експлуатаційні організації (ЖЕО) керувались розпорядженнями КМДА №1574, №1576, №1577 від 30.10.2006 та №1703 від 30.11.2006, №1784, №1786 від 15.12.2006.

06 лютого 2007 р. Комісія провела своє чергове засідання, на яке були запрошені керуючий справами – заступник секретаря Київради Качур А.М. та начальник Головного управління з питань цінової політики КМДА Яструбинський В.І.

8 лютого 2007 року на пленарному засіданні IV сесії Київської міської ради V скликання Київрада прийняла рішення "Про тарифи на житлово-комунальні послуги", яким зобов'язала КМДА внести до 16.02.2007 зміни в розпорядження від 30.10.2006 №1574 "Про впорядкування розмірів квартирної плати та плати за утримання будинків та при будинкових територій", №1575 "Про затвердження тарифів на теплову енергію", №1576 "Про погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води і водовідведення холодної та гарячої води", №1577 "Про встановлення та погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води", запровадивши їх на єдиному рівні та передбачивши підвищення тарифів, які діяли до 01.12.2006: на теплову енергію, на комунальні послуги з центрального опалення і постачання гарячої води в 2 рази; на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води і водовідведення холодної і гарячої води в 1,8 рази; на послуги з обслуговування будинків і споруд та при будинкових територій в 1.9 рази. Київрада також зобов'язала КМДА забезпечити до 01.07.2007 виконання Постанови Кабінету Міністрів України №560 від 12.05.2005 р. в частині визначення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та при будинкових територій по кожному будинку; провести незалежний аудит ВАТ "Київводоканал", АЕК "Київенерго" та підприємств житлово-комунального господарства м. Києва; при необхідності внести пропозиції Київській міській раді щодо додаткових джерел компенсації вказаних витрат; провести перерахунок з 01.12.2006 р. з квартиронаймачами та власниками квартир за раніше сплачені житлово-комунальні послуги.

На виконання рішення Київради від 08.02.2007 №58/719 "Про тарифи на житлово-комунальні послуги" КМДА видала чотири розпорядження від 12.02.2007 року, а саме: №141 "Про внесення змін до розпоряджень Київської міської державної адміністрації від 19.05.2000 №748 та від 30.10.2006 №1574"; №142 "Про внесення змін та доповнень до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 №1575"; №143 "Про внесення змін та доповнень до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 №1576"; №144 "Про внесення змін та доповнень до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 №1577".

Розпорядженням КМДА №141 від 12.02.2007 з 01.12.2006 внесено зміни до розпорядження КМДА від 30.10.2006 №1574, згідно яких встановлено коефіцієнт підвищення розмірів тарифів на послуги з утримання будинків та при будинкових територій в розмірі 1,9 та покладено зобов'язання на підприємства, що проводять нарахування платежів населенню за житлово-комунальні послуги, провести відповідні перерахунки за раніше нараховані, оплачені житлово-комунальні послуги з 01.12.2006 року. Визнано такими, що втратили чинність розпорядження КМДА від 30.11.2006 №1703, від 15.12.2006 №1785, від 15.12.2006 №1787 та від 27.01.2007 №69.

Розпорядженням КМДА №142 від 12.02.2007 з 01.12.2006 внесено зміни та доповнення до розпорядження КМДА від 30.10.2006 №1575, згідно яких затверджено тарифи на теплову енергію, що виробляється АК "Київенерго" та ЗАТ "ЕК "Укр-Кан Пауер" (АК "Дарницька ТЕЦ") для відпуску житловим організаціям для здійснення розрахунків з населенням згідно додатку, а саме: 113,20 грн. за 1Гкал та 113,57 грн. за 1Гкал та покладено зобов'язання на підприємства, що проводять нарахування платежів населенню за житлово-комунальні послуги, провести відповідні перерахунки за раніше нараховані, оплачені житлово-комунальні послуги з 01.12.2006 року. Визнано такими, що втратили чинність розпорядження КМДА від 15.12.2006 №1784 та від 15.12.2006 №1786.

Розпорядженням КМДА №143 від 12.02.2007 з 01.12.2006 внесено зміни та доповнення до розпорядження КМДА від 30.10.2006 №1576, згідно яких затверджено тарифи на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води та водовідведення холодної і гарячої води, які виробляються ВАТ "АК "Київводоканал" згідно додатку та покладено зобов'язання на підприємства, що проводять нарахування платежів населенню за житлово-комунальні послуги, провести відповідні перерахунки за раніше нараховані, оплачені житлово-комунальні послуги з 01.12.2006 року.

Розпорядженням КМДА №144 від 12.02.2007 з 01.12.2006 внесено зміни та доповнення до розпорядження КМДА від 30.10.2006 №1577, згідно яких затверджено тарифи на комунальні послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води згідно додатку та покладено зобов'язання на підприємства, що проводять нарахування платежів населенню за житлово-комунальні послуги, провести відповідні перерахунки за раніше нараховані, оплачені житлово-комунальні послуги з 01.12.2006 року.

14 лютого 2007 року в.о. Голови Антимонопольного комітету України Ю.Кравченко надіслав КМДА обов'язкові для розгляду рекомендації щодо запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (лист від 14.02.07 №1-рк), де зазначив, що розглянувши розпорядження КМДА від 15.12.2006 р. 1786 "Про затвердження, погодження змін до розпоряджень Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 №1574, №1575, №1576, №1577 та від 15.12.2006 №1784 "Про встановлення та погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого опалення та постачання холодної і гарячої води та водовідведення холодної і гарячої води" та від 15.12.2006 № 1785 "Про впорядкування розмірів квартирної плати за утримання окремих типів будинків та їх при будинкових територій", у цих рекомендаціях не досліджувалось питання економічної обґрунтованості тарифів на житлово-комунальні послуги в місті Києві, які надають ВАТ "АК "Київводоканал" та АЕК "Київенерго" з тих причин, що перевірка вже здійснена спеціально створеною комісією і були зроблені відповідні висновки із зазначеного питання. У розпорядженнях від 15.12.2006 №1786, 15.12.2006 №1784 та 15.12.2006 №1785 не передбачено типового переліку послуг, які мають надаватися споживачам за плату, яку вони мають сплачувати; при формуванні тарифів не забезпечено прозорість усіх їхніх складових із визначенням вартості кожної з них; тарифи сформовані для чотирьох категорій споживачів, тобто виділена нова група громадян і при цьому не надається жодного обґрунтування щодо особливостей розрахунку тарифів для

кожної групи. Згідно з постановами КМУ від 10.07.2006 №955 " Про затвердження Порядку формування тарифів на виробництво, транспортування, постачання теплової енергії та послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води" та від 12.07.2006 № 959 "Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення" тарифи на послуги тепловодопостачання та водовідведення формується для трьох категорій споживачів – населення, бюджетних організацій, інших споживачів. При цьому групи споживачів повинні визначатися на основі оцінки економічної обґрунтованості розподілу витрат між групами споживачів. Підходи щодо запровадження диференційованих тарифів для певної категорії населення залежно від виду житла, а також від розміру заробітної плати споживача послуг, а не від економічного обґрунтування вартості послуг, фактично є пільгою, надання якої може бути передбачене лише законом України при нарахуванні податків на майно та на доходи громадян. Зазначені дії можуть розглядатися як ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 7 статті 50, статтею 17 Закону України "Про захист економічної конкуренції". Розпорядженнями передбачені нерівні умови для населення у відрахуванні однакових відсотків від різних рівнів тарифів. Антимонопольний комітет України надав КМДА обов'язкові для розгляду рекомендації щодо прийняття в установленому порядку нормативного акту, який визначив би порядок оприлюднення, доведення до споживачів інформації та врахування позиції територіальної громади міста Києва щодо переліку житлово-комунальних послуг, їхньої вартості, структури ціни/тарифу, норм споживання, порядку надання житлово-комунальних послуг, їх споживчих властивостей тощо; привести розпорядження від 15.12.2006 №1786, 15.12.2006 №1784 та 15.12.2006 №1785 у відповідність до вимог постанов КМУ; оприлюднити перелік житлово-комунальних послуг, які мають надаватися споживачам за плату, яку вони повинні сплачувати; у розпорядженні передбачити, що за відсутності приладів обліку на вимогу споживача енергопостачальна організація зобов'язана надавати розрахунок реально спожитої кількості тепла, реальних температур води в мережі тощо, вжити заходів щодо запровадження збору платежів за житлово-комунальні послуги на конкурсних засадах та встановити економічно обґрунтований рівень відрахувань від тарифів на комунальні послуги для населення, які відповідно до укладених угод залишаються в розпорядженні виконавців послуг, установ банків та КП "Головний інформаційно-обчислювальний центр" КМДА для відшкодування витрат, пов'язаних з нарахуванням, збором, обліком та розщепленням платежів населення за житлово-комунальні послуги. КМДА зобов'язана розглянути рекомендації у місячний термін з дня їх отримання та повідомити про результати Антимонопольний комітет України.

22 лютого 2007 р. на засіданні Тимчасової слідчої комісії було прийнято рішення провести наступне засідання Комісії 13 березня 2007 року, на яке запросити Київського міського голову Черновецького Л.М. та заслухати інформацію про встановлення тарифів на житлово-комунальні послуги для населення міста Києва.

Київське міське управління юстиції у листі від 03.03.07 №933 повідомило Комісію про те, що розпорядження КМДА від 30.10.06 №1574, №1575, №1576, №1577 з відповідними змінами та доповненнями від 12.02.07 № 141, №142, №143 та №144 щодо підвищення цін/тарифів на житлово-комунальні послуги не подавалися на державну реєстрацію і правова експертиза їх не проводилась. У цьому листі також повідомляється про те, що розпорядження КМДА, державна реєстрація яких здійснювалась у 2000-2005 роках, не визнані такими, що втратили чинність і не були скасовані, а отже залишаються чинними.

На засіданні Тимчасової слідчої комісії 13 березня 2007 року затверджено попередній звіт Комісії з розслідування обставин щодо фактів порушення Конституції України, законів України при прийнятті рішень про зміну тарифів на житлово-комунальні

послуги для населення міста Києва, погоджено подання та проект відповідної постанови Верховної Ради України.

На день складання цього попереднього звіту Комісії КМДА не виконала вимоги закону щодо обов'язкової державної реєстрації розпоряджень КМДА від 30.10.2006 р. №1574, №1575, №1576, №1577 з відповідними змінами та доповненнями від 12.02.07 №141, №142, №143 та №144.

Незважаючи на рішення Київської міської ради від 8 лютого 2007 року "Про тарифи на житлово-комунальні послуги", розпорядження КМДА від 12.02.2007 №141, №142, №143 та №144, видані на виконання цього рішення Київради, рекомендації Антимонопольного комітету України від 14 лютого 2007 року, Комісія вважає, що розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30 жовтня 2006 року №1574, №1575, №1576 та №1577 та відповідно розпорядження КМДА від 12.02.2007 №141, №142, №143 та №144, якими було внесено зміни та доповнення до зазначених розпоряджень, якими встановлено підвищення розмірів тарифів на житлово-комунальні послуги для населення міста Києва з 1 грудня 2006 року, не набрали чинності відповідно до статті 41 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" та не можуть застосовуватись.

Комісія також вважає, що на момент складання цього звіту чинними в місті Києві є тарифи на житлово-комунальні послуги для населення, які діяли до 1 грудня 2006 року.

Висновки Тимчасової слідчої комісії:

1. Розпорядження КМДА від 30 жовтня 2006 року №1574 "Про впорядкування розмірів квартирної плати та плати за утримання будинків та при будинкових територій", №1575 "Про затвердження тарифів на теплову енергію", №1576 "Про погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води і водовідведення холодної та гарячої води", №1577 "Про встановлення та погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води", якими з 1 грудня 2006 року було встановлено (затверджено) підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги для населення в 3,43 рази, не відповідають рівню тарифів на житлово-комунальні послуги розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво та суперечать чинному законодавству України, а саме: вимогам "Порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та при будинкових територій", затверджених Постановою Кабінету Міністрів України №560 від 12.07.2005 року, Постанові Кабінету Міністрів України від 10 липня 2006 року №955 та іншим нормативним актам.

2. Розпорядження КМДА від 30 жовтня 2006 року №1574, №1575, №1576 та №1577, як нормативно правові-акти КМДА, не були подані на державну реєстрацію до Київського міського управління юстиції, не набрали чинності, а тому не можуть бути застосовані, що відповідає статті 118 Конституції України, Рішенню Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 року, статті 41 Закону України "Про місцеві державні адміністрації", пункту 2 Указу Президента України від 03.10.1992 р. №493/92 "Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади", пунктам 1 та 2 "Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади", затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України 28.12.92 №731.

3. Розпорядження КМДА від 30 жовтня 2006 року №1574, №1575, №1576 та №1577 прийняті без урахування реальної платоспроможності населення міста Києва, що

було передбачено в рішенні Київської міської ради від 28 вересня 2006 р. № 102/159 "Про соціальний захист населення міста Києва в умовах запровадження економічно обґрунтованих тарифів на житлово-комунальні послуги", яким погодилась щодо необхідності приведення тарифів на житлово-комунальні послуги до економічно обґрунтованого рівня з урахуванням реальної платоспроможності населення міста Києва".

4. При виданні розпоряджень КМДА від 30 жовтня 2006 року №1574, №1575, №1576 та №1577 про підвищення з 1 грудня 2006 року тарифів на житлово-комунальні послуги для населення в 3,43 рази, які не відповідали рівню тарифів на житлово-комунальні послуги розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво та суперечили вимогам "Порядку формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та при будинкових територій", затверджених Постановою Кабінету Міністрів України №560 від 12.07.2005 року, постанові Кабінету Міністрів України від 10 липня 2006 року №955 та іншим нормативним документам; як нормативно правові-акти КМДА не були подані на державну реєстрацію до Київського міського управління юстиції, не набрали чинності, а тому не могли бути застосовані, що відповідає статті 118 Конституції України, Рішенню Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 року, статті 41 Закону України "Про місцеві державні адміністрації", пункту 2 Указу Президента України від 03.10.1992 р. №493/92 "Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади", пунктам 1 та 2 "Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади", затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України 28.12.92 №731; прийняті без урахування реальної платоспроможності населення міста Києва, що було передбачено в рішенні Київської міської ради від 28 вересня 2006 р. № 102/159 "Про соціальний захист населення міста Києва в умовах запровадження економічно обґрунтованих тарифів на житлово-комунальні послуги", яким погодилась щодо необхідності приведення тарифів на житлово-комунальні послуги до економічно обґрунтованого рівня з урахуванням реальної платоспроможності населення міста Києва", Київський міський голова, голова Київської міської державної адміністрації Черновецький Леонід Михайлович допустив порушення Конституції та законів України та повинен нести відповідальність згідно із законом.

5. Розпорядження КМДА від 12.02.2007 року №141 "Про внесення змін до розпоряджень Київської міської державної адміністрації від 19.05.2000 №748 та від 30.10.2006 №1574"; №142 "Про внесення змін та доповнень до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 №1575"; №143 "Про внесення змін та доповнень до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 №1576"; №144 "Про внесення змін та доповнень до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.10.2006 №1577" не були подані на державну реєстрацію до Київського міського управління юстиції, не набрали чинності, а тому не можуть бути застосовані, що відповідає статті 118 Конституції України, Рішенню Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 року, статті 41 Закону України "Про місцеві державні адміністрації", пункту 2 Указу Президента України від 03.10.1992 р. №493/92 "Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади", пунктам 1 та 2 "Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади", затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України 28.12.92 №731.

Пропозиції Тимчасової слідчої комісії:

1). Враховуючи викладене та приймаючи до уваги, що питання про зміну тарифів на житлово-комунальні послуги для населення міста Києва не вирішено відповідно до

вимог законодавства України, Комісія вважає за необхідне продовжити розслідування з цього питання.

2). Направити матеріали Тимчасової слідчої комісії до Генеральної прокуратури України для їх вивчення та відповідного реагування щодо дій Київського міського голови, голови Київської міської державної адміністрації Черновецького Леоніда Михайловича, який видав розпорядження КМДА №1574, №1575, №1576 та №1577 від 30 жовтня 2006 року про підвищення з 1 грудня 2006 року тарифів на житлово-комунальні-послуги для населення міста Києва в 3.43 рази, а потім вніс до них зміни розпорядженнями від 12.02.2007 №141, №142, №143 та №144 без відповідної державної реєстрації цих розпоряджень в Київському міському управлінні юстиції .

Ці пропозиції Тимчасової слідчої комісії викладені у відповідному проекті постанови Верховної Ради України і внесені на розгляд Верховної Ради України.

Щодо питання про побиття депутатів Київради 7 грудня 2006 року

7 грудня 2006 року, близько 16 год. 30 хв., у сесійному залі Київської міської ради адміністративного будинку Київради та її виконавчого органу КМДА за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 36 під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київради V скликання до сесійної зали безперешкодно проникли невідомі особи в кількості близько 10 осіб, які прикриваючись нагрудними знаками, подібними до нагрудних знаків депутатів районних рад, не будучи депутатами, грубо і цинічно взяли участь у побитті депутатів Київради, а потім безперешкодно покинули сесійну залу і адміністративний будинок та зникли на автомобілі, який їх чекав.

Тілесні ушкодження отримав депутат Київради Наумко В.М. (фракція БЮТ) у вигляді ЗЧМТ, струсу головного мозку, забиття лівого плеча, шийного відділу хребта, у зв'язку з чим він знаходився на стаціонарному лікуванні в 9 відділенні інституту Нейрохірургії з 09.12.06 по 18.12.06, в неврологічному відділенні "Медіком" з 19.12.06 по 21.12.06, в неврологічному відділенні Клінічної лікарні "Феофанія" з 21.12.06 по 05.01.07

Крім того, того ж дня, 7 грудня 2006 року, о 12.00 год., в сесійному залі Київської міської ради тілесні ушкодження у вигляді пошкоджень спини отримав депутат Київради Бригинець О.М. (фракція БЮТ).

Повідомлення про побиття депутатів Київради надійшло до Шевченківського РУ ГУ МВС України в м. Києві 7 грудня 2006 року о 17.10 год. по лінії "02".

За даними фактами побиття депутатів Київради СВ Шевченківського РУ ГУ МВС України в м. Києві було порушено кримінальну справу №10-12447 за ч.2 ст.296 КК України (Хуліганство).

08.12.2006 за дорученням Генеральної прокуратури України справу до провадження було прийнято слідчими СУ ГУ МВС України в м. Києві.

З метою отримання інформації про результати розслідування кримінальної справи Тимчасова слідча комісія звернулася до начальника ГУ МВС України в м. Києві Яреми В.Г. (лист від 20.12.06 №1-3), заступника Генерального прокурора України - прокурора міста Києва Блажівського Є.М. (листи від 20.12.06 №1-4, 22.01.07 № 27), Генерального прокурора України Медведька О.І. (листи від 21.12.06 №1-9, 08.02.07 №38), Міністра внутрішніх справ України Цушка В.П. (лист від 08.02.07 №39).

На ці звернення Комісія отримала відповідь від начальника ГУ МВС України в м. Києві Яреми В.Г. (лист від 29.12.06 №1/112) про те, що процесуальні документи

кримінальної справи не можуть бути надані комісії та розголошені до завершення досудового слідства. Інформації щодо встановлення осіб, які вчинили побиття депутатів, не було надано.

Прокурор міста Києва Блажівський Є.М. також повідомив Комісію про порушення кримінальної справи №10-12447 за ч.2 ст.296 КК України (Хуліганство) (лист від 09.01.07 №04/2-701ок-06) за фактами побиття депутатів Київради Наумка В.М. та Бригинця О.М. Посилаючись на норми процесуального закону та тайну слідства, також нічого не повідомив щодо встановлення осіб, які вчинили побиття депутатів.

Крім того, з метою отримання будь-яких фактичних даних про обставини побиття депутатів Київради та про осіб, які це вчинили, Комісія звернулася з відповідними листами до Київського міського голови, голови Київської міської державної адміністрації Черновецького Л.М. (лист від 20.12.06 №1-2), голів постійних комісій Київради з питань правопорядку, регламенту та депутатської етики Яреми В.Г. (лист від 21.12.06 №1-6), з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу Бондаря Ю.І. (лист від 21.12.06 №1-7), голів депутатських фракцій Київради Блоку "Наша Україна" Андрієвського Д.Й. (лист від 22.12.06 №1-11), Блоку "Леоніда Черновецького Комарницького Д.С. (лист від 22.12.06 № 1-12), "Блоку Юлії Тимошенко" Мелехової Т.І. (лист від 22.12.06 №1-13), Блоку Віталія Кличка (лист від 22.12.06 №1-14), Київської міської організації Соціалістичної партії України Степанова М.В. (лист від 25.12.06 №1-16), депутатської групи "Столичні реформи" Добруцького І.І. (лист від 25.12.06 №1-17), "Партії регіонів" Омеляненка О.А. (лист від 25.12.06 №1-18), депутатської групи "Громадський захисник" Вінграновського А.М. (лист від 25.12.06 №1-19), "Громадський актив Києва" Пабата О.В. (лист від 25.12.06 №1-20), "Народний блок Литвина" Коваленка А.А. (лист від 25.12.06 №1-21) та до усіх ЗМІ (лист від 21.12.06 №1-10).

На ці звернення Комісія не отримала необхідної інформації.

Комісія отримала фотографії невстановлених осіб, які приймали участь у побитті депутатів Київради, та відеозапис побиття депутатів під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 7 грудня 2006 року.

Ці фото та відео матеріали Комісія направила заступнику Генерального прокурора України - прокурору міста Києва Блажівському Є.М. для перевірки та встановлення осіб, причетних до побиття депутатів (лист від 22.01.07 № 27).

Отримана відповідь в.о. прокурора міста Києва В.Шевченка (лист від 06.02.07 №04/2) про те, що отримані від Комісії фото та відео матеріали направлені для долучення до матеріалів кримінальної справи та надано необхідні вказівки з розслідування справи.

Комісія отримала Інструкцію про забезпечення охорони і організацію пропускового режиму в адміністративному будинку на вул. Хрещатик, 36 та на прилеглий території, яка затверджена розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 07.11.06 №1616 та розпорядження КМДА від 07.11.06 №1616 про затвердження цієї Інструкції.

Проте, Комісії не надано інформації про дії КМДА щодо проведення службового розслідування про обставини безперешкодного проникнення в адміністративну будівлю та сесійну залу Київради 7 грудня 2006 року невстановлених осіб, які вчинили побиття депутатів Київради, та причини, які цьому сприяли.

06 лютого 2007 р. Тимчасова слідча комісія провела своє чергове засідання, на яке були запрошені заступники прокурора міста Києва Горан В.А. та Гоголь В.В.

Після заслуховування інформації заступників прокурора міста Києва з даного питання, враховуючи великий суспільний резонанс щодо факту побиття депутатів Київради та затягування правоохоронними органами з встановлення осіб, які вчинили побиття депутатів, притягнення їх та організаторів до кримінальної відповідальності, Комісія звернулася до Генерального прокурора України Медведька О.І. (лист від 08.02.07 №1-38) та до Міністра внутрішніх справ України Цушка В.П. (лист від 08.02.07 №1-39) з проханням надати прокуратурі міста Києва та ГУ МВС України в м. Києві допомогу та взяти під особистий контроль розслідування кримінальної справи №10-12447, порушеної за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст.296 КК України, по факту побиття депутатів Київради Наумка В.М. та Бригинця О.М., а також надати комісії всю можливу інформацію щодо результатів розслідування цієї справи.

На ці звернення Комісія отримала лист-відповідь заступника Генерального прокурора України В.Пшонки від 03.03.07 №04/2/1-2169-06 про те, що по справі проведено ряд слідчих дій та оперативно-розшукових заходів, призначено та проведено судово-медичні експертизи, до матеріалів справи долучено та переглянуто відео матеріали зйомки сесії Київради. Установлено, що 07.12.2006 о 16 годині під час сесійного засідання Київради невідомі особи, які зайшли до приміщення сесійної зали під виглядом депутатів районних рад, поруч з трибуною президії вчинили бійку, під час якої заподіяно тілесні ушкодження депутату міської ради Наумку В.М. Бійка за участю невіданих осіб тривала близько 2-3 хвилин, після чого учасники конфлікту залишили приміщення сесійної зали.

Крім того, близько 12 години у тому ж приміщенні під час ведення сесії відбувся конфлікт за участю групи депутатів різних фракцій міськради, а також невіданих осіб, під час якого тілесні ушкодження отримав депутат міськради Бригінець О.М.

Однак, на сьогодні злочин залишається нерозкритим.

У той же час, як зазначено в листі заступника Генерального прокурора України, у справі допущено зволікання і неповноту, у зв'язку з чим її направлено до МВС України для організації кваліфікованого розслідування Головним слідчим управлінням та вжиття заходів реагування щодо працівників органів внутрішніх справ, які допустили порушення закону під час досудового слідства.

22 лютого 2007 р. на засіданні Тимчасової слідчої комісії було прийнято рішення провести наступне засідання Комісії 13 березня 2007 року, на яке запросити: Генерального прокурора України Медведька О.І., заступника Генерального прокурора України - прокурора міста Києва Блажівського Є.М., Міністра внутрішніх справ Цушка В.П., начальника ГУ МВС України в м. Києві Крикуна О.О. та заслухати інформацію про результати розслідування кримінальної справи по фактам побиття депутатів Київради.

На засіданні Тимчасової слідчої комісії 13 березня 2007 року затверджено попередній звіт Комісії з розслідування обставин щодо фактів порушення Конституції України, законів України та побиття депутатів Київради під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 7 грудня 2006 року, погоджено подання та проект відповідної постанови Верховної Ради України.

Висновки Тимчасової слідчої комісії:

У кримінальній справі №10-12447, порушеній за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст.296 КК України, за фактами побиття депутатів Київради Наумка В.М. та Бригинця О.М., що розслідувалася СУ ГУ МВС України в місті Києві, допущено зволікання і неповноту, у зв'язку з чим справу передано до Головного слідчого управління МВС України для організації кваліфікованого розслідування та встановлення осіб, які вчинили побиття депутатів, притягнення їх та організаторів до кримінальної відповідальності.

Пропозиції Тимчасової слідчої комісії:

1. Враховуючи великий суспільний резонанс щодо фактів побиття депутатів Київради Наумка В.М. та Бригинця О.М., Комісія пропонує Верховній Раді України звернутися до Генерального прокурора України Медведька О.І. та до Міністра внутрішніх справ України Цушка В.П. з проханням взяти під особистий контроль розслідування кримінальної справи №10-12447, порушеної за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст.296 КК України, за фактами побиття депутатів Київради Наумка В.М. та Бригинця О.М., а також повідомити Верховну Раду України про результати розслідування цієї справи до 16 квітня 2007 року.

2. Продовжити роботу Тимчасової слідчої комісії з розслідування обставин побиття депутатів Київради під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київради V скликання 7 грудня 2006 року на визначений Верховною Радою України шестимісячний строк з дня прийняття Верховною Радою України Постанови від 15 грудня 2006 року про утворення Тимчасової слідчої комісії.

3. Розширити повноваження Тимчасової слідчої комісії на проведення розслідування з інших питань щодо фактів порушень Конституції та законів України про місцеве самоврядування.

Ці пропозиції Тимчасової слідчої комісії викладені у відповідному проекті постанови Верховної Ради України і внесені на розгляд Верховної Ради України..

Голова Тимчасової слідчої комісії,
народний депутат України

Б. Беспалий

Заступник голови Тимчасової слідчої комісії,
народний депутат України

С. Пашинський

Секретар Тимчасової слідчої комісії,
народний депутат України

О. Римарук

Члени Тимчасової слідчої комісії,
народні депутати України:

А. Горбатюк
А. Пшонка
М. Поживанов
С. Бульба
О. Скибінецький
І. Герасимов