



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 2а-841/10

Головуючий у I інстанції: Ліщук Т.О.

Доповідач: Умнова О.В.

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

14 грудня 2010 року

Колегія суддів Київського апеляційного адміністративного суду у складі:

головуючого судді:

Умнової О.В.

суддів:

Василенко Я.М., Кузьменко В.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Києві апеляційну скаргу Київської міської ради на постанову Оболонського районного суду м. Києва від 18.10.2010 року по адміністративній справі за позовом Калашнікова Олександра Валентиновича, Цвіловської Олени Миколаївни, Токаренко Ірини Іванівни, Скоропад Галини Леонідівни, Федурова Івана Вікторовича, Яшина Святослава Дмитровича, Демиденка Володимира Петровича, Марченка Костянтина Михайловича, Гончаренка Миколи Миколайовича, Ключинської Ірини Іванівни, Пегети Віктора Григоровича, Золюк Сергія Васильовича, Смиковської Валентини Вікторівни, Шевчук Ганни Петрівни до Київської міської ради, Київська міська державна адміністрація, третя особа: Оболонська районна в м. Києві рада

- про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання розглянути звернення та визнання протиправним рішення, -

ВСТАНОВИЛА:

Позивачі звернулися до суду з позовом, вимоги якого уточнили в ході розгляду справи та просили визнати протиправними дії відповідачів щодо не розгляду звернення мешканців кварталу №78 028 в порядку місцевої ініціативи від 9.07.2007 року; зобов'язати відповідача у тридцяти денний термін розглянути колективне звернення в порядку місцевої ініціативи від 9.07.2007 року; визнати протиправним, таким, що порушує права позивачів рішення КМР від 24.12.2009 року №1360/3429 «Про поновлення Оболонській районній у м. Києві раді договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку по вул. Прирічний, 3, у м. Києві».

Постановою Оболонського районного суду м. Києва від 18.10.2010 року вказаний позов задоволений частково – визнано протиправною бездіяльність КМР, яка полягає у ненаданні відповіді на письмове колективне звернення в порядку місцевої ініціативи мешканців будинку №5 по вул. Прирічний у м. Києві від 9.07.2007 року; зобов'язано відповідача розглянути вказане звернення та про результати повідомити заявників. В задоволенні іншої частини вимог відмовлено.

Відповідач, не погоджуючись з даним рішенням суду в частині задоволення вимог позову, подав апеляційну скаргу, в якій, посилаючись на порушення судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, неповноту встановлення обставин, які мають значення для справи, просить скасувати оскаржувану постанову та ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні позову у повному обсязі.

В судові засідання сторони не з'явилися, про день, час, місце розгляду справи повідомлені належним чином, у зв'язку із чим, колегія суддів, на підставі ст.ст. 12 ч.6, 41, 196 ч.4 КАС України розглядає справу у їх відсутності без фіксування судового засідання технічним засобом.

Колегія суддів, вислухавши суддю-доповідача, перевірявши матеріали справи, доводи апеляційної скарги вважає, що апеляційну скаргу слід залишити без задоволення, виходячи з наступного.

З матеріалів справи вбачається, що 9.07.2007 року КМР було зареєстровано колективне звернення за підписом представників ініціативної групи про скасування рішення КМР від 26.03.2003 року та заборону проведення будівельних робіт по вул. Прирічний, 3 у м. Києві.

Листом заст. Київського міського голови від 17.07.2007 року розгляд вказаного звернення передано до ГУ земельних ресурсів КМДА із встановленим терміном надання відповіді до 9.08.2007 року.

Листом від 10.08.2007 року адресованого Костромицькій Г.В. – ініціатору звернення, надано відповідь, що ГУ ЗР на виконання доручення Київського міського голови підготовлено проект рішення «Про відміну рішення КМР від 26.06.2003 року №545/705 «Про передачу Оболонській районній у м. Києві раді земельної ділянки для будівництва житлового будинку по вул. Прирічний, 3, у м. Києві», який передано на розгляд до КМР.

В ході розгляду справи відповідачем не надано суду доказів, які б спростовували доводи позивачів щодо протиправної бездіяльності по не розгляду письмового колективного звернення представників ініціативної групи мешканців будинку №5 по вул. Прирічний у м. Києві від 9.07.2007 року.

Суд першої інстанції дав належну оцінку вказаним обставинам та нормам чинного законодавства, що регулюють спірні правовідносини, зокрема нормам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про звернення громадян», вірно вирішив спір та ухвалив рішення, яке відповідає Закону.

Доводи апеляційної скарги спростовуються встановленими судом першої інстанції фактичними обставинами справи, наданими сторонами доказами та норми матеріального права, зазначеними в мотивувальній частині оскаржуваного рішення суду.

Відповідно до ст. 200 КАС України, суд апеляційної інстанції залишає скаргу без задоволення, а постанову суду – без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судові рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

За таких обставин, колегія суддів вважає, що апеляційну скаргу слід залишити без задоволення, а постанову суду першої інстанції без змін.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 196, 198, 200, 205, 206 КАС України, колегія суддів, -

УХВАЛИЛА:

Апеляційну скаргу Київської міської ради залишити без задоволення, постанову Оболонського районного суду м. Києва від 18.10.2010 року без змін.

Ухвала набирає законної сили з моменту проголошення, може бути оскаржена протягом двадцяти днів, шляхом подачі касаційної скарги до Вищого адміністративного суду України.

Головуючий суддя:

Судді:

Суддя:

О.В. Умнова