

організацій незалежно від форм власності, засобів масової інформації, посадових осіб відповідно до їх функціональних обов'язків із зауваженнями, скаргами та пропозиціями, що стосуються їх статутної діяльності, заявою або клопотанням щодо реалізації своїх соціально-економічних, політичних та особистих прав і законних інтересів та скаргою про їх порушення.

Також позивач не довів, що саме відповідачами завдано шкоди діловій репутації ТОВ «Е1-Інвест».

Відповідно до вимог статті 214 ЦПК України під час ухвалення рішення суд вирішує, чи мали місце обставини, якими обґрунтовувалися вимоги та заперечення, та якими доказами вони підтверджуються, чи є інші фактичні дані, які мають значення для вирішення справи, які правовідносини сторін впливають із встановлених обставин.

Оцінивши належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності, суд приходить до висновку про відсутність підстав для задоволення позовних вимог ТОВ «Е1-Інвест».

Разом з тим, зустрічний позов Григоренко О.Г. до ТОВ «Е1-Інвест» про визнання будівництва таким, що не відповідає нормам чинного законодавства, підлягає задоволенню, з наступних підстав.

Згідно статті 5 Закону України «Про основи містобудування» при здійсненні містобудівної діяльності повинні бути забезпечені: розміщення і будівництво об'єктів відповідно до затверджених у встановленому порядку містобудівної документації та проектів цих об'єктів; урахування державних та громадських інтересів при плануванні та забудові територій; урахування законних інтересів та вимог власників або користувачів земельних ділянок, будівель та споруд, що оточують місце будівництва; участь громадян, об'єднань громадян в обговоренні містобудівної документації, проектів окремих об'єктів і внесення відповідних пропозицій до державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій.

Громадські слухання щодо будівництва на вулиці Польовій, 12, були проведені 03.07.2008 року після прийняття рішення Київрадою про передачу земельної ділянки ТОВ «Е1-Інвест» для будівництва офісного комплексу. В результаті цього не було забезпечено право мешканців, оточуючих спірне будівництво вносити свої пропозиції щодо нього і не були враховані інтереси мешканців будинків, які оточують заплановане будівництво.

На зазначеній території діє орган самоорганізації населення у місті Києві «Комітет мікрорайону «Рідна оселя», до повноважень якого згідно статті 14 Закону України «Про органи самоорганізації населення» відносяться питання представлення разом з депутатами інтересів жителів будинку, вулиці, мікрорайону, села, селища, міста у відповідній місцевій раді та її органах, місцевих органах виконавчої влади.

Орган самоорганізації населення у місті Києві «Комітет мікрорайону «Рідна оселя» не був залучений до участі в громадському слуханні 03.07.2007 року, організатором яких було ТОВ «Е1-Інвест» (том 1 а.с. - 22).

Таким чином, замовником порушено право членів органу самоорганізації населення у місті Києві «Комітет мікрорайону «Рідна оселя» на безпосередню