

будівельних робіт у зв'язку з прокладанням тепломережі за межами відведеної земельної ділянки по вулиці Польовій, 12.

Таким чином, позивач не мав права проводити будівельні роботи на будівельному майданчику по вулиці Польова, 12, через накладений арешт на нерухоме майно, розташоване за цією адресою, та за межами будівельного майданчика через відсутність дозволу на виконання будівельних робіт за межами земельної ділянки по вулиці Польовій, 12.

Не знайшли свого підтвердження доводи ТОВ «ЕІ-Інвест» в частинні заподіяння з вини відповідачів матеріальних збитків у розмірі 6996,60 гривень.

Відповідних документів бухгалтерського обліку, які б свідчили про замовлення на 15.09.2008 року відповідної техніки, проведення оплати організації, що надала таку техніку, відомості про кількість та вартість замовлених і втрачених будматеріалів, суму виплат робітникам за простій. Позивачем суду надано не було.

Позивач не надав суду доказів, коли, яким чином Григоренко О.Г. розповсюджувала неправдиву інформацію про ТОВ «ЕІ-Інвест» і що скарги, з якими зверталися відповідачі до органів державної влади та органи місцевого самоврядування містили у собі неправдиві відомості про його роботу та діяльність, які наносять істотну шкоду діловій репутації позивача.

В той же час що проект відведення земельної ділянки ТОВ «ЕІ-Інвест» для будівництва офісного комплексу, який став підставою прийняття рішення Київради 645/1306, розроблений за відсутності згоди Київради на його розробку, містобудівної документації: детального плану території Солом'янського району міста Києва та проекту розподілу території стосовно відведення ТОВ «ЕІ-Інвест» земельної ділянки.

Таке свідчить про те, що будівництво, яке оспорується Григоренко О.Г. не відповідає вимогам чинного законодавства.

У зв'язку з цим суд, задовольняючи позов Григоренко О.Г. правильно виходив з того, що зазначене будівництво не відповідає вимогам чинного законодавства.

Доводи апеляційної скарги не спростовують висновків суду і на законність оскаржуваного рішення не впливають.

Рішення ухвалено з дотриманням норм матеріального та процесуального права, а тому підстави для його скасування відсутні.

Керуючись ст.304,305,311,317,218 ЦПК України, колегія

У Х В А Л И Л А :

Апеляційну скаргу директора Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕІ Інвест» відхилити, а рішення Солом'янського районного суду м. Києва від 10 лютого 2010 року залишити без змін.

Ухвала може бути оскаржена до Верховного Суду України протягом двадцяти днів.

Головуючий: (підпис) Судді: (підписи)

Котляревський
суддя
судді
(Осташук І.О.)

