

До Окружного адміністративного суду м. Києва

Заявника Олійника Дмитра Вячеславовича,

у справі № 2а-11889/10/2670 (суддя Векуа Н. Г.)

ЗАЯВА ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЗОВУ.

Наданою мною раніше постановою Київського апеляційного адміністративного суду № 5301/09 від 14.01.2009 р. (№ 3307472 у ЄДРСР) дії відповідача КМДА з 01.12.2006 р. при зміні тарифів на комунальні послуги визнані такими, що порушують, зокрема, пункт 6 ст. 6 Закону «Про житлово-комунальні послуги» (здійснення контролю цін/тарифів на житлово-комунальні послуги та моніторингу стану розрахунків за них). Рішенням Солом'янського райсуду м. Києва по справі № 2-91-1/06 від 21.02.2006 р. встановлено, що рахунки на користь КП ГІОЦ є недійсними і такими, що не підлягають оплаті, оскільки відповідач не є виконавцем послуг для населення, а тому не може бути кредитором у борговому зобов'язанні (статті 512, 516, 517 ЦК України).

Як мені стало відомим, ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 18.11.2010 р. по справі № 2а-9705/09/2670 (№ 12490154 у ЄДРСР) залишена без змін ухвала Окружного адміністративного суду від 12.08.2010 р., якою вжито заходи забезпечення адміністративного позову Кабінету міністрів України шляхом заборони КМДА та КП ГІОЦ здійснювати розрахунки з урахуванням та посиланням на тарифи, що запроваджені розпорядженнями КМДА від 29.04.2009 р. за № 516 «Про встановлення та погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води і водовідведення холодної та гарячої води для населення», № 518 «Про встановлення та погодження тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій», № 520 «Про затвердження тарифів на теплову енергію, встановлення та затвердження тарифів на комунальні послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води для населення». Встановлено очевидну небезпеку заподіяння шкоди правам споживачів житлово-комунальних послуг у м. Києві і очевидну протиправність розпоряджень відповідача, що звільнено від доказування в інших справах.

Між тим протиправна діяльність КМДА і КП ГІОЦ продовжується у відношенні інших споживачів. Зазначена ухвала суду від 18.11.2010 р. не виконується, про що свідчить черговий рахунок КП ГІОЦ за листопад 2010 р. з урахуванням незаконних тарифів, який я отримав у грудні 2010 р. способом, відтвореним на залучених судом фотографіях. Вказане надає підстави для висновку, що мені доведеться прикласти значних зусиль для відновлення своїх немайнових прав, які цими нікчемними рахунками порушуються.

Тому, керуючись ст. ст. 117, 118 КАС України прошу забезпечити мій адміністративний позов, а саме:

- зупинити дію оскаржуваного розпорядження Київської міської державної адміністрації № 478 від 15 квітня 1997 р. «Про порядок розрахунків за житлово-комунальні послуги» до набрання рішенням по цій справі законної сили.

Додатки: ухвала КААС від 18.11.2010 р., рахунки третьої особи за жовтень-листопад 2010 р. з «боргом», розрахунок неіснуючого «боргу» станом на 17.12.2010 р.

17 грудня 2010 р.

/Позивач Олійник Д. В./