

До Шевченківського райсуду м. Києва (як адміністративного)

Позивач: Олійник Дмитро Вячеславович,

**Відповідач-1: Київська міська рада (КМР),
ЄДРПОУ 22883141,**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044,

засіб зв'язку –тел. 2541276,

електронна пошта: info@kmr.gov.ua

**Відповідач-2: Київська міська державна адміністрація (КМДА),
ЄДРПОУ 00022527,**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044,

засіб зв'язку –тел. 2541450,

електронна пошта: portal@kmv.gov.ua

у справі адміністративної юрисдикції № 2а-118/11 (суддя Гайдук С. В.)

ЗАЯВА ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЗОВУ.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду № 22-а-5301/08 від 14.01.2009 р. (№ 3307472 у ЄДРСР) дії відповідача КМДА з 01.12.2006 р. при зміні тарифів на комунальні послуги визнані такими, що порушують, зокрема, пункт 6 ст. 6 Закону «Про житлово-комунальні послуги» (здійснення контролю цін/тарифів на житлово-комунальні послуги та моніторингу стану розрахунків за них). Копію цього рішення подано у справу третьою особою Хельвасом В. П. через канцелярію суду 14.03.2011 р.

Рішенням Солом'янського райсуду м. Києва по справі № 2-91-1/06 від 21.02.2006 р. встановлено, що рахунки на користь КП ГІОЦ є недійсними і такими, що не підлягають оплаті, оскільки КП ГІОЦ не є виконавцем послуг для населення, а тому не може бути кредитором у борговому зобов'язанні (статті 512, 516, 517 ЦК України). Копія зазначеного рішення додається.

Постановою Шевченківського райсуду м. Києва № 2а-1405/06 від 25.05.2006 р. (є у матеріалах справи), залишеною без змін ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 22.01.2007 р. визнано невідповідним законодавству та скасовано рішення Київської міської ради від 24 листопада 2005 року № 427/2888 «Про визначення виконавців житлово-комунальних послуг у житловому фонді комунальної власності територіальної громади м. Києва»; зобов'язано виконавчий орган Київської міської ради – Київську міську державну адміністрацію негайно прийняти розпорядження про визначення виконавців житлово-комунальних послуг для мешканців багатоквартирних будинків згідно з Порядком, затвердженим Наказом Держжитлокомунгоспу України 25.04.2005 р. № 60 та зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 19.05.2005 за № 541/10281; зобов'язано Київську міську державну адміністрацію забезпечити дотримання балансоутримувачами житлового фонду м. Києва вимог ст. 29 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» щодо укладення зі споживачами – мешканцями багатоквартирних будинків Типових договорів про надання житлово-комунальних послуг, затверджених постановами Кабінету Міністрів України № 630 від 21.07.2005 та № 560 від 12.07.2005. Ухвалою ВАСУ № К-16719/10 від 29.04.2010 р. відповідачу КМДА (як особі, що не брала участі у справі)

відмовлено у поновленні строку на касаційне оскарження вказаних судових рішень, а касаційну скаргу залишено без розгляду. Вказане рішення відповідачем КМДА не виконано.

В судове засідання 25.01.2011 р. мною було подано ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18.11.2010 р. по справі **№ 2а-9705/09/2670** (№ 12490154 у ЄДРСР), якою залишена без змін ухвала Окружного адміністративного суду від 12.08.2010 р., якою у свою чергу вжито заходи забезпечення адміністративного позову Кабінету міністрів України шляхом заборони КМДА та КП ГІОЦ здійснювати розрахунки з урахуванням та посиланням на тарифи, що запроваджені розпорядженнями КМДА від 29.04.2009 р. за №№ 516, 518, 520, якими незаконно встановлені тарифи на ЖКП. Встановлено очевидну небезпеку заподіяння шкоди правам споживачів житлово-комунальних послуг у м. Києві і очевидну протиправність розпоряджень відповідача КМДА, що звільнено від доказування в інших справах. КМДА після цього негайно прийняла розпорядження - «клони» від 31.08.2009 р. за №№ 978-981 (дія яких в подальшому подовжилася). Тобто, навіть фізично не могло бути оприлюднення проектів цих регуляторних актів за 30 днів до їх видання і громадського обговорення.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду **№ 2а-1888/10** від 09.03.2011 р. (копія додається) встановлено, що незареєстровані територіальним органом юстиції розпорядження КМДА є нечинними і такими, що не підлягають застосуванню.

Це ж саме встановлено судами чотирьох інстанцій по справі господарської юрисдикції, рішення по якій були подані в судове засідання 25.01.2011 р. (див. рішення Господарського суду м. Києва **№ 37/399** від 26.10.2007 р., що залишено без змін постановою КАГС від 28.10.2008 р., постановою ВГСУ від 28.01.2009 р., ухвалою ВСУ № 3-1949к09 від 07.05.2009 р.).

Указами Президента України № 1199/2008 від 24 грудня 2008 р., № 65/2009 від 03 лютого 2009 р., № 76/2009 від 09 лютого 2009 р. аналогічні оскаржуваним по цій справі розпорядження голови КМДА були скасовані як такі, що суперечать Конституції та Законам України.

Керуючись нечинними (не оприлюдненими і не зареєстрованими у територіальному органі юстиції) розпорядженнями КМДА № 80 від 27.01.1997 р., № 478 від 15.04.1997 р. «Про порядок розрахунків за житлово-комунальні послуги» Київська міська рада, грубо порушуючи постанову Шевченківського райсуду м. Києва **№ 2а-1405/06** від 25 травня 2006 р. прийняла протиправне рішення № 319/2388 від 08 жовтня 2009 р., яким зобов'язала юридичних осіб, які законодавчо і відповідно до рішення суду не можуть бути виконавцями послуг до укладання прямих договорів зі споживачами. Це означає, що я, як споживач, маю найближчим часом примушений сплачувати за тарифами АЕК «Київенерго», а не тарифами, затвердженими органом місцевого самоврядування. Якими саме мають бути ці тарифи – вбачається з відповіді цієї установи від 24.01.2011 р.

Зазначене рішення КМР № 319/2388 від 08 жовтня 2009 р. оскаржене до суду (справа **№ 2а-152/11** у Шевченківському райсуді м. Києва).

При цьому рішенням КМР «виконавцем послуг» для населення явочним порядком встановлено КП ГІОЦ, яке протиправно зібрало базу даних про усіх квартиронаймачів м. Києва з їх персональними даними (більш ніж 900 тис. особових рахунків), без їхньої на це згоди, як носіїв немайнових прав.

Отже, діяльність КП ГІОЦ здійснюється також всупереч Законів України «Про захист персональних даних», «Про інформацію» (зокрема статті 23 цього закону) і рішення Конституційного Суду України № 5-зп від 30 жовтня 1997 року у контексті одержання, використання, поширення та зберігання (у базах даних) інформації про мене з боку КП ГІОЦ, при тому, що згоди на це я цій установі не надавав і ніяких правовідносин з

КП ГІОЦ у мене немає. Цю інформацію КП ГІОЦ незаконно отримала від КП «Липкижитлосервіс» (без мого відома).

У всіх тарифах на житлово-комунальні послуги, які є предметом оскарження по цій справі, закладені відсотки за посередницькі послуги КП ГІОЦ (підприємства, підпорядкованого КМДА). Споживачів ЖКП розпорядженнями КМДА примушують сплачувати кошти через фінансового посередника КП ГІОЦ, який свою діяльність здійснює в порушення режиму використання розподільчого рахунку № 2603 (залишає собі від 0,5% на поточний рахунок) замість перерахування виконавцям послуг. Крім того, виконавці послуг у м. Києві не визначені (див. постанову Шевченківського райсуду м. Києва № 2а-1405/06 від 25.05.2006 р.).

За повідомленням Держфінпослуг (лист № 864/39-12 від 14.02.2011 р.), фінансові посередницькі послуги КП ГІОЦ здійснює без ліцензії, що підпадає під диспозицію ст. 202 КК України (додається).

10.01.2011 р. мною до КП «Липкижитлосервіс» (балансоутримувача будинку) був направлений черговий лист з вимогами розірвати угоди з Комунальним підприємством «Головний інформаційно-обчислювальний центр» КМДА, який щомісяця продовжує нарахування мені неіснуючого «боргу» за житлово-комунальні послуги (розрахунок по лютий 2011 року включно додається). Позитивне сальдо між фактично сплаченими мною на поточний рахунок КП «Липкижитлосервіс» коштами і «економічно обґрунтованими» тарифами КП ГІОЦ (з моменту введення оскаржуваних «тарифних» розпоряджень КМДА, тобто з 01.06.2009 р.) складає 711,75 грн. (див. Сальдо-1) і 1466,74 грн. (див. Сальдо-2) між фактично сплаченими коштами і тарифами, що діяли до 01.06.2009 р. (також незаконними). Незважаючи на позитивне сальдо, за нікчемними рахунками КП ГІОЦ мені щомісяця нараховується «борг», сума якого станом на лютий 2011 року склала 1404,18 грн. Жодної відповіді на звернення від 10.01.2011 р. я не отримав.

Протягом наступних днів після судового засідання 14.03.2011 р. у поштовій скриньці я побачив листи КП «Липкижитлосервіс» (балансоутримувача будинку), якими мною були отримані: копія **заяви до суду від про видачу судового наказу** (за «борг» 1404,18 грн., три відсотки річних 168,71 грн., індекс інфляції 10,58 грн., а всього 1583,47 грн.); **погроза-попередження** про відключення гарячого і холодного водопостачання системою «Спрут» протягом 3-ох днів (хоча за ці послуги ніякого боргу не може бути навіть теоретично).

У первісній редакції адміністративного позову від 12.06.2010 р. я просив його забезпечити шляхом зупинення дії оскаржуваної на той час серії розпоряджень відповідача КМДА, заборорою видавати і публікувати у засобах масової інформації розпорядження, якими встановлюються, формуються, затверджуються, змінюються і погоджуються тарифи на теплову енергію і житлово-комунальні послуги для населення, або продовжується дія інших таких розпоряджень. По суті це питання судом не вирішувалося.

Прошу вивчити надані документи у своїй сукупності, в їх системному зв'язку, щоб оцінити не тільки очевидну протиправність дій київської міської влади, але й фактично її злочинні дії, які заганяють споживачів м. Києва у боргову кабалу до АЕК «Київенерго» шляхом зобов'язання останньої укласти прямі договори зі споживачами, щоб таким чином позбутися власних мільярдних боргів, що виникли від різниці між протиправно встановленими тарифами на житлово-комунальні послуги для населення і фактичною «собівартістю» продукції АЕК «Київенерго».

При моєму позитивному сальдо за сплачені кошти (не через КП ГІОЦ) КП «Липкижитлосервіс» реально погрожує стягнути неіснуючий «борг» з припиненням надання інших ЖКП, по яким взагалі не має ніякого боргу! Перерахунки по скасованим судами «тарифним» розпорядженням ніхто робити не збирається, а отже ніхто не буде це

робити і в подальшому. Так само мені ніхто не перераховує «економічно обґрунтовані» «послуги ліфту», «послуги диспетчеризації», «подача електроенергії за обслуговування ліфту», починаючи з 01 грудня 2006 р. навіть після звернення зі скаргами до КМДА (див. звернення від 14.10.2010 р.). Захист моїх прав, як споживача житлово-комунальних послуг унеможливлено повністю, проте незаконні нарахування КП ГІОЦ безперервно продовжуються щомісяця.

Розпорядження КМДА, починаючи з грудня 2010 р. прийняті з привласненням владних повноважень місцевого органу самоврядування, які відповідачем КМДА не були автоматично набуті зі змінами у Законі України «Про столицю...».

Враховуючи очевидну протиправність дій відповідача КМДА, неможливість поновити свої майнові і немайнові права вже зараз, при наявності судових рішень щодо протиправності дій відповідача КМДА у сфері тарифоутворення на житлово-комунальні послуги, скасування інших (аналогічних у спосіб прийняття) розпоряджень відповідача КМДА відповідними Указами Президента, рішеннями судів, призупинення їх дії розпорядженням Кабінету міністрів України № 842-р від 17.07.2009 р. «Про зупинення дії деяких розпоряджень голови Київської міської держадміністрації з питань встановлення (погодження) тарифів на житлово-комунальні послуги в м. Києві», керуючись ст. 117 КАС України,

ПРОШУ:

1. Зупинити до набрання законної сили постанови по цій справі дію розпоряджень Київської міської державної адміністрації **№ 978** від 31 серпня 2009 р. «Про встановлення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій»; **№ 979** від 31 серпня 2009 р. «Про погодження тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій»; **№ 980** від 31 серпня 2009 р. «Про встановлення та погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води і водовідведення холодної та гарячої води для населення»; **№ 981** від 31 серпня 2009 р. «Про затвердження тарифів на теплову енергію, встановлення та погодження тарифів на комунальні послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води для населення»; **№ 1164** від 24 грудня 2010 р. «Про встановлення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та їх структури і внесення змін до розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 31.08.2009 №978, № 979, від 14.08.2009 №902, від 02.03.2010 №114»; **№ 1221** від 29 грудня 2010 р. «Про встановлення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та їх структури»; **№ 1222** від 29 грудня 2010 р. «Про встановлення тарифів на комунальні послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води виконавцям цих послуг усіх форм власності для здійснення розрахунків з населенням, згідно з тарифами на теплову енергію, затвердженими Національною комісією регулювання електроенергетики України»; **№ 1241** від 30 грудня 2010 р. «Про подовження дії розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 31.08.2009 №978 та від 31.08.2009 №979»; **№ 75** від 25 січня 2011 р. «Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.12.2010 № 1221»; **№ 80** від 25 січня 2011 р. «Про внесення змін та доповнень до розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.06.2009 №758 та від 29.12.2010 №1220»; **№ 99** від 27 січня 2011 р. «Про встановлення тарифів на теплову енергію та встановлення тарифів на комунальні послуги з централізованого постачання гарячої води виконавцям цих послуг усіх форм власності

для здійснення розрахунків з населенням»; **№ 101** від 27 січня 2011 р. «Про встановлення тарифів на комунальні послуги з централізованого постачання холодної води і водовідведення холодної та гарячої води для населення та тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що надаються Київським квартирно-експлуатаційним управлінням Міністерства оборони України» (із змінами і доповненнями, внесеними розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 22 лютого 2011 року **№ 234**);

2. Заборонити відповідачу Київській міській державній адміністрації видавати і публікувати у засобах масової інформації розпорядження, якими встановлюються, формуються, затверджуються, змінюються і погоджуються тарифи на теплову енергію і житлово-комунальні послуги для населення, або вносяться зміни і продовжується (поновлюється) дія інших таких розпоряджень;

3. Заборонити Комунальному підприємству «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (ЄДРПОУ 04013755, вул. Космічна, 12, м. Київ, 02192) здійснення розрахунків, друк і передачу будь-яким третім особам рахунків на сплату за житлово-комунальні та інші послуги з посиланням на тарифи, що встановлені оскаржуваними розпорядженнями КМДА в період з 29.04.2009 р. по 22.02.2011 р. включно;

4. Заборонити Комунальному підприємству «Липкижитлосервіс» (пров. Івана Мар'яненка, 7, м. Київ, 01021) вчинювати будь-які дії по припиненню надання житлово-комунальних послуг (**адреса**) у м. Києві.

Додатки: розрахунок неіснуючого «боргу», рахунки КП ГІОЦ, квитанції сплати послуг КП «Липкижитлосервіс» (на 4 арк.); скарга до КМДА від 14.10.2010 р. з відповіддю ГУ цінової політики КМДА від 15.11.2010 р. (на 3 арк.); скарга до КМДА від 14.10.2010 р. з відповіддю ГУ житлового господарства КМДА від 11.11.2010 р. (на 2 арк.); запит до Печерської РДА з відповіддю від 22.02.2011 р. (на 2 арк.); заява до КП «Липкижитлосервіс» від 10.01.2011 р. з відповідями – заявою про видачу судового наказу і погрозою-попередженням (на 4 арк.); листи АЕК «Київенерго», Держфінпослуг (на 2 арк.); постанова КААС від 09.03.2011 р. по справі **№ 2а-1888/10** (на 2 арк.); рішення Солом'янського райсуду м. Києва по справі **№ 2-91-1/06** від 21.02.2006 р. (на 3 арк.) – всього на 22 арк.

18 березня 2011 р.

/Позивач/

Олійник Д. В.