

До Шевченківського райсуду м. Києва

позивача Олійника Дмитра Вячеславовича

*у справі адміністративної юрисдикції № 2а-118/11
(суддя Гайдук С. В.)*

КЛОПОТАННЯ.

В якості додаткових доказів, що стосуються оскаржуваних розпоряджень КМДА і тарифоутворення, прошу долучити до матеріалів справи копії наступних документів:

1) Витяг і довідка з ЄДР на підтвердження того, що КМДА (у ЄДРПОУ код 00022527) не є Виконавчим органом Київської міської влади;

2) Рішення Конституційного Суду України від 09 лютого 2000 р. по справі № 1-рп/2000 (справа про місцеве самоврядування), як роздруківка з веб-сайту КСУ:

<http://www.ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=9349>

в підтвердження ототожнення понять виконавчого органу і виконавчого комітету судом конституційності юрисдикції і конституційності ч. 1 ст. 11, ст. 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до яких виконавчий орган має утворюватися кожною радою нового скликання, а отже як доказ відсутності утворення такого виконавчого органу Київською міською радою VI скликання (на підтвердження прийняття оспорюваних актів КМДА, як місцевим органом виконавчої влади);

3) Попередній Звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з розслідування обставин щодо фактів порушення Конституції України, законів України та побиття депутатів Київської міської ради під час розгляду питання про зміну тарифів на комунальні послуги на пленарному засіданні III сесії Київської міської ради V скликання 07 грудня 2006 року:

http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=29734

4) Інформаційний запит від 15.02.2011 р. і лист Печерської РДА у м. Києві від 22.02.2011 р.;

5) Інформаційний запит до Київської міської ради від 16.03.2011 р. (відповіді на даний час немає);

6) Інформаційний запит до КМДА від 16.03.2011 р. з відповідями ГУ цінової політики КМДА від 22.03.2011 р. (включаючи розпорядження Київського міського голови № 308/495 від 29.09.2006 р., № 347 від 15.06.2010 р.), ГУ житлового господарства КМДА від 28.03.2011 р. на підтвердження відсутності повноважень Голубченка А. К., як заступника голови з питань здійснення самоврядних повноважень, відсутності економічно обґрунтованих тарифів та їх структури до певного часу;

7) Інформаційний запит до Державної інспекції по контролю за цінами від 17.03.2011 р. з пересильними листами від 24.03.2011 р., 30.03.2011 р. (відповіді по суті на даний час немає);

8) Інформаційний запит до Держфінінспекції від 09.04.2011 р. (відповіді по суті на даний час немає);

9) Довідка Мін'юсту України № 14 від 31.07.2007 р. щодо перевірки реєстрації розпоряджень КМДА (фотографії з матеріалів справи № 2а-57/09 на підтвердження необхідності державної реєстрації розпоряджень КМДА у сфері тарифоутворення);

10) Лист ГУ юстиції у м. Києві від 04.03.2011 р. щодо необхідності проведення державної реєстрації розпоряджень КМДА;

11) Висновок Київського міського управління юстиції № 2/33 від 08.06.2005 р., яким встановлені певні обставини щодо КП ГІОЦ, як юридичної особи на користь якої оскаржуваними розпорядженнями КМДА передбачено утримання коштів споживачів;

12) Фінансово-посередницькій договір між КП ГІОЦ і КП «Липкижитлосервіс» від 02.01.2009 р. (доказ порушення режиму використання розподільчого рахунку; доказ

відсутності правовідносин по цьому господарському зобов'язанню між КП ГІОЦ і мною як третьою особою у розумінні ст. 511 ЦК);

13) Лист НБУ від 26.05.2004 р. щодо особливостей режиму використання розподільчих рахунків на підтвердження порушення режиму розподільчого рахунку з боку КП ГІОЦ (який утримує з нього кошти споживачів, не будучи при цьому підприємством житлово-комунальних послуг);

14) Лист Держфінпослуг від 14.02.2011 р. (щодо порушення з боку КП ГІОЦ режиму використання розподільчого рахунку, здійснення платежів і фінансового посередництва без ліцензії);

15) Рішення Солом'янського райсуду м. Києва від 21.02.2006 р. по справі № 2-91-1/06 (на підтвердження нікчемності рахунків КП ГІОЦ з пропозицією сплати за ЖКП на його розподільчий рахунок № 2603000018106 у банку «Хрещатик»);

16) Ухвала ВАСУ № К-18726/09 від 29.03.2011 р. (у ЄДРСР № 14891823) на підтвердження чинності постанови КААС від 14.01.2009 р. по справі № 22-а-5301/08 за позовом третьої особи Хельваса В. П. до КМДА (щодо незаконності аналогічних незареєстрованих розпоряджень КМДА у сфері тарифоутворення, порушень з боку КМДА у сфері моніторингу і розрахунків при сплаті за ЖКП, відсутності структури тарифів в аналогічних РКМДА –а. с. 229-236);

17) Судові рішення чотирьох інстанцій по господарській справі № 37/399 (щодо імперативності вимог державної реєстрації розпоряджень КМДА у сфері тарифоутворення і правових наслідків відсутності цього), додатково до роздруківок на а. с. 154-161;

18) Інформація про результати роботи робочої групи із перегляду регуляторних актів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на виконання розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 31.08.2007 №1143 «Про створення робочої групи із перегляду регуляторних актів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), джерело:

<http://www.kmv.gov.ua/rpolicyprj.asp?Id=199>

(додатково до листа Держкомпідприємництва від 19.11.2010 р. щодо віднесення розпоряджень КМДА у сфері тарифоутворення до регуляторних актів –а. с. 167);

19) Ухвали ВАСУ № К-20815/08 від 02.02.2010 р. (у ЄДРСР № 8289455), № К-29324/06 від 05.04.2007 р. (у ЄДРСР № 946415) на підтвердження віднесення аналогічних актів у сфері тарифоутворення до категорії регуляторних;

20) Лист ГУ земельних ресурсів КМДА від 23.09.2010 р. (щодо відсутності правовстановлювальних документів на Прибудинкові території у м. Києві (а отже і юридичної відсутності їх власників), за утримання яких стягуються гроші з населення на підставі оскаржуваних розпоряджень КМДА;

21) Лист прокуратури м. Києва м. Києва від 23.11.2009 р. (щодо відсутності економічного обґрунтування, структури тарифів у частині розпоряджень КМДА, що оспорується; відсутності при цьому громадських слухань);

22) Постанова КААС від 09.03.2011 р. по справі № 2а-1888/10 на підтвердження нечинності розпоряджень КМДА, які є предметом спору;

23) Постанова Судової палати в адміністративних справах ВСУ від 08.12.2009 р. № 21-1573во09 (у ЄДРСР № 7417986) у порядку провадження за винятковими обставинами щодо обрання способу захисту;

24) Квитанції про сплату 102,00 грн. і 55,00 грн.

У випадку сумнівів відповідачів щодо достовірності зазначених доказів прошу їх витребувати.

Всього на 112 арк.

06 травня 2011 р.

/Позивач Олійник Д. В./