

До Київської міської державної адміністрації

Олійника Дмитра Вячеславовича,

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЗАПИТ.

Постановою Шевченківського райсуду м. Києва від 25 травня 2006 р. по справі **№ 2а-1405/06**, що залишена без змін ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 22 січня 2007 р. (справа за позовом Кулі В. І. до КМДА), зобов'язано виконавчий орган Київської міської ради - Київську міську державну адміністрацію негайно прийняти розпорядження про визначення виконавців житлово-комунальних послуг для мешканців багатоквартирних будинків згідно з Порядком, затвердженим Наказом Держжитлокомунгоспу України 25.04.05 № 60 та зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 19.05.05 за № 541/10281.

Листом Печерської райдержадміністрації № О-216 від 22.02.2011 р. мене повідомлено, що виконавцями послуг для населення і будинку, де я мешкаю, є АК «Київводоканал» і АК «Київенерго» (копія листа додається).

Постановою Шевченківського райсуду м. Києва від 06 березня 2007 р. по справі **№ 2а-412/07**, що залишена без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 17 липня 2008 р. (справа за позовом Хотемського В. А. до КМДА), скасовано розпорядження КМДА № 1574 від 30.10.2006 р.

Постановою Шевченківського райсуду м. Києва від 05 липня 2007 р. по справі **№ 2а-166/07**, що набрала законної сили ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 23 грудня 2008 р. (справа за позовом Кулі В. І. до КМДА), скасовано розпорядження КМДА № 641 від 30.05.2007 р.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 14 січня 2009 р. у справі **№ 2а-404/07 (№ 22-а-5301/08)** за позовом Хельваса В. П. до КМДА визнано дії Київської міської державної адміністрації при зміні тарифів на комунальні послуги з 01.12.06р. такими, що порушують ст. 6 п.п.1,6; ст.20 п.2; ст.30 п.п.3,4,5,7; ст. 31 п.п.2,3; ст.32 п.5 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та скасовані розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.05.2007 року № 640, 642, 643. Вказане рішення залишено без змін ухвалою Вищого адміністративного суду України № К-18726/09 від 29 березня 2011 р.; у допуску до перегляду цієї ухвали Верховним Судом України відмовлено ухвалою ВАСУ № В/9991/914/11 від 10.05.2011 р.

Мотивувальною частиною постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 09 березня 2011 р. у справі **№ 2а-1888/10** у справі за позовом Кличка В. П. до КМДА щодо розпоряджень КМДА №№ 1332, 1333, 1335 від 30.11.2009 р., № 191 від 30.03.2010 р., № 392 від 31.05.2010 р. колегія суддів дійшла висновку, що судом першої інстанції зроблено неправильний висновок щодо задоволення позовних вимог Позивача, необґрунтовано визнано дії Відповідача - Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича протиправними, неправомірно визнано незаконними та нечинними оскаржувані Розпорядження, бо той факт, що вони не набрали чинності, виключає необхідність визнання їх нечинними.

Постановою Шевченківського райсуду м. Києва від 24 червня 2010 р. по справі **№ 2а-349/10**, що набрала законної сили (справа за позовом Кличка В. В.. до КМДА), визнано незаконним та нечинним з моменту прийняття розпорядження КМДА № 74 від 23.01.2009 р.

Мотивувальними частинами рішень по справам **№№ 2а-412/07, 2а-166/07, 22-а-5301/08, 2а-349/10** встановлено, що розпорядження КМДА підлягають державній

реєстрації територіальним органом юстиції. Без такої реєстрації вони є нечинними, а тому не підлягають застосуванню.

У зв'язку з цим прошу надати мені наступну інформацію, що стосується діяльності Київської міської державної адміністрації (КМДА):

1) На підставі яких нормативно-правових актів виконавцями послуг для населення станом на 22.02.2011 р. визначені АК «Київводоканал» і АК «Київенерго», як про це зазначено п. п. 3, 4 листа Печерської РДА № О-216 від 22.02.2011 р.?

2) Хто і на підставі яких нормативно-правових актів є виконавцями житлово-комунальних послуг для населення (холодне і гаряче водопостачання, водовідведення, тепlopостачання) станом на момент надання відповіді на цей запит?

3) Дія яких розпоряджень КМДА поновлюється внаслідок скасування розпоряджень (тобто визнання їх незаконними) судовими рішеннями, про які вказано вище?

4) Які розпорядження КМДА є чинними (діючими) внаслідок визнання нечинними судовими рішеннями, про які вказано вище, розпоряджень КМДА, а також внаслідок відсутності їх державної реєстрації?

5) Повідомити мене про усі чинні (діючі) розпорядження КМДА, якими встановлені тарифи на житлово-комунальні послуги для споживачів будинку № 8 по бульв. Л. Українки у м. Києві з 01 грудня 2006 р. по 31 травня 2011 р. включно (початок дії, втрата чинності, нормативно-правовий акт);

6) Повідомити мене – чи містяться у Регламенті КМДА (розпорядження КМДА № 1970 від 29.10.2002 р. з подальшими змінами) положення, які стосуються моїх прав, інтересів чи обов'язків, як громадянина, і чи було доведено до відома населення (опубліковано) це розпорядження КМДА з подальшими змінами, коли і в якому печатному органі?

7) Повідомити мене – чи поширюється на мене, як мешканця Печерського району м. Києва розпорядження КМДА № 80 від 27.01.1997 р. «Про порядок розрахунків за житлово-комунальні послуги» і чи було доведено до відома населення (опубліковано) це розпорядження КМДА, коли і в якому печатному органі?

8) Також прошу надати мені копії листів Київського міського управління юстиції до голови КМДА Черновецького Л. М.: Листа № 08-1074/в від 06.11.2006 р. начальника Київського міського управління юстиції Сокуренько Д. М. до голови КМДА Черновецькому Л. М.; Листа № 4733 від 17.11.2006 р. Київського міського управління юстиції до голови КМДА Черновецького Л. М.; Листа № 08-1227/в від 25.12.2006 р. Київського міського управління юстиції до голови КМДА Черновецького Л. М. (щодо необхідності державної реєстрації розпоряджень КМДА).

У зв'язку з відсутністю надання деякої інформації на свої попередні запити (зокрема, відсутності текстів розпоряджень Київського міського голови), у тому числі переадресованих з Київської міської ради, прошу вжити відповідні заходи реагування.

09 червня 2011 р.

/Олійник Д. В./