

7

4

оформлення автостояночному кооперативу "Каштан" права користування земельною ділянкою для експлуатації та обслуговування автостоянки власників індивідуальних засобів на вул. Каштановій, 17 у Ватутінському районі м. Києва, межі та площа земельної ділянки, яку фактично займає Автостояночний кооператив "Каштан", обґрунтовуються матеріалами по встановленню зовнішніх меж землекористування. Площа земельної ділянки, визначена при проведенні цих робіт, становить 10 702 кв.м.

Тобто, землевпорядна організація, при встановленні зовнішніх меж землекористування взяла за основу територію, що фактично використовувалась під автостоянку, не з'ясовуючи, чи відповідає ця територія тій, що була відведена згідно рішення згідно виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів від 31.03.88 р. №316 "О строительстве сблокированных, одно-двухэтажных кооперативных гаражей и открытых стоянок для транспортных средств, принадлежащих гражданам".

І в подальшому саме вказана інформація стала підставою для прийняття п. 3 оскаржуваного рішення Київської міської ради.

Також суд звертає увагу на наступні порушення вимог чинного законодавства, що мали місце під час прийняття п. 3 оскаржуваного рішення Київської міської ради.

Згідно ст. 19 Земельного кодексу України від 18.12.90 №562-ХІІ (був чинний станом на 03.02.00 р. на час прийняття оскаржуваного рішення) проект відведення земельної ділянки погоджується з власником землі або землекористувачем та подається до сільської, селищної, міської Ради народних депутатів, яка розглядає його у місячний строк і в межах своєї компетенції приймає рішення про надання земель.

Таким чином, розглядаючи заяву Автостояночного кооперативу "Каштан" про оформлення права користування земельною ділянкою, Київська міська рада мала з'ясувати, чи не перебуває земельна ділянка або її частина у власності або користуванні у інших осіб для отримання відповідної згоди (перш за все, це стосується суміжних землекористувачів). Проте, цього зроблено не було.

При цьому, той факт, що ЖБК "Маяк-6" не оформлено право користування своєю прибудинковою територією станом на 03.02.00 р., не було підставою для того, щоб не з'ясовувати питання про належність ЖБК "Маяк-6" права користування на частину території, що мала передаватися в оренду Автостояночному кооперативу "Каштан".

Як було зазначено вище, п. 5 постанови Верховної Ради УРСР від 18.12.90 №562-ХІІ "Про порядок введення в дію Земельного кодексу Української РСР" встановлено, що громадяни, підприємства, установи, організації, які мають у користуванні земельні ділянки, надані їм до введення в дію Кодексу, зберігають свої права на користування до оформлення ними у встановленому порядку прав власності на землю або землекористування.

Таким чином, станом на 03.02.00 р. позивач був користувачем своєї прибудинкової території, незважаючи на відсутність відповідного державного акту.

Щодо позовних вимог до Головного управління суд зазначає наступне.

Висновок Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) №03-25/64-В від 26.02.99 р. не підлягає визнанню недійсним в судовому порядку, оскільки не є документом, що створює права та обов'язки для позивача або інших осіб по факту свого прийняття.

Висновки Головного управління, з врахуванням яких приймаються рішення Київської міської ради, фактично легалізуються у рішеннях ради, і їм надається оцінка під час розгляду справ про оскарження рішень ради.

Щодо позовних вимог про визнання протиправними дій Головного управління щодо внесення недостовірної інформації у текстові, графічні матеріали кадастрової справи №2245 "Про оформлення автостояночному кооперативу "Каштан" права користування земельною ділянкою для експлуатації та обслуговування автостоянки власників індивідуальних засобів на вул. Каштановій, 17 у Ватутінському районі", зобов'язання внести достовірну інформацію в матеріали кадастрової справи щодо розміру площі земельної ділянки, то в цій частині суд також не знаходить підстав для задоволення позовних вимог, оскільки текстові та графічні матеріали,

на підставі яких ведеться державний земельний кадастр, розробляються землепорядними організаціями (ст. 26 Закону України "Про землеустрій"), тоді як Головне управління такою організацією не є.

Щодо позовної вимоги про зобов'язання Київської міської ради та Автостояночного кооперативу "Каштан" вирішити питання внесення змін до п. 1 договору оренди від 22.08.03р. щодо розміру земельної ділянки – 1, 0739 га, то вказана вимога не може бути розглянута по суті, оскільки стосується дій, що мають бути вчинені у випадку набрання рішенням суду в адміністративній справі законної сили, шляхом внесення відповідних змін до рішення Київської міської ради та укладеного договору оренди.

На підставі вищевикладеного, ст. 160-163, 186 КАС України, суд, -

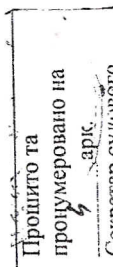
ПОСТАНОВИВ:

1. Позовні вимоги задовольнити частково.
2. Визнати незаконним та скасувати п. 3 рішення Київської міської ради № 7/728 від 03.02.00р. "Про оформлення права користування земельними ділянками" в частині передачу Автостояночному кооперативу "Каштан" земельної ділянки площею 0,7 га для експлуатації та обслуговування автостоянки власних індивідуальних транспортних засобів на вул.Каштановій, 17 у Ватутінському районі м. Києва за рахунок земель, відведених згідно з рішенням виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів від 31.03.88 р. №316 "О строительстве сблокированных, одно-двухэтажных кооперативных гаражей и открытых стоянок для транспортных средств, принадлежащих гражданам".
3. В задоволенні решти позовних вимог відмовити.
4. Стягнути з державного бюджету України на користь Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Маяк-6" 1,7 грн. судового збору.
5. Постанова може бути оскаржена в порядку ст. 186 КАС України.

Суддя

О.В. Головань

Повний текст постанови
виготовлено і підписано 29.06.11 р.



29.06.11