

Хомич:



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа №2-а-11889/10/2670

Головуючий у першій інстанції Вська Н.І.
Суддя - доповідач Твердохліб В..

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

15 вересня 2010 року

м. Київ

Суддя Київського апеляційного адміністративного суду Твердохліб В.А., розглянувши заяви Марченка Костянтина Михайловича, Матвійченко Валентини Тимофіївни від 12 вересня 2011 року, заяви Хомича Миколи Петровича, Григоренка Євгена Освальдовича, Кікоть Тетяни Іванівни від 15 вересня 2011 року про приєднання до апеляційної скарги Олійника Дмитра Вячеславовича на постанову Окружного адміністративного суду м.Києва від 28 січня 2011 року у справі за адміністративним позовом Олійника Дмитра Вячеславовича до Київської міської державної адміністрації, треті особи: Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр», Блащук Володимир Юрійович про зобов'язання вчинити певні дії скасувати розпорядження,-

ВСТАНОВИВ:

Олійник Д.В. (далі – Позивач) звернувся в Окружний адміністративний суд з позовом до Київської міської державної адміністрації (далі - Відповідач), треті особи: Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (далі - Третя особа-1), Блащук В.Ю. (далі - Третя особа-2), в якому просив визнати протиправною бездіяльність Відповідача щодо сприяння по збиранню, зберіганню, використанню та поширенню конфіденційної інформації про Позивача з боку Третьої особи-1; визнати протиправною бездіяльність Відповідача щодо сприяння по виставлянню рахунків Позивачу і прийняттю грошових коштів на «транзитні рахунки» з боку Третьої особи-1; визнати таким, що не відповідає Закону України «Про інформацію» і скасувати розпорядження Київської міської державної адміністрації № 487 від 15.04.1997 року «Про порядок розрахунків за житлово-комунальні послуги».

Постановою Окружного адміністративного суду м.Києва від 28.01.2011 року задоволенні позовні вимоги було відмовлено.

Не погоджуючись з вищезазначеним рішенням, Позивач та Третя особа-2 подали апеляційні скарги, в яких просять скасувати незаконну, на їх думку, постанову суду першої інстанції та прийняти нову, якою позовні вимоги задовольнити.

12.09.2011 року та 15.09.2011 року особами, які не брали участь у справі, відповідно Марченком К.М., Матвійченко В.Т. та Хомичем М.П. і Григоренком Є.О. подані заяви про приєднання до апеляційної скарги Олійника Д.В.

Дані заяви обґрунтовані тим, що вони є мешканцями багатопверхового будинку в м.Києві та є споживачами житлово-комунальних послуг, на їх адресу надходять рахунки від Третьої особи-1, у яких зазначені їх персональні дані, дозволу на отримання і подальше розповсюдження яких вони не надавали.

Внаслідок того, що дія розпорядження Київської міської державної адміністрації № 487 від 15.04.1997 року «Про порядок розрахунків за житлово-комунальні послуги» на думку осіб, які подали заяви про приєднання до апеляційної скарги, порушує їх конституційні права на заборону збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про їхню згоду, а тому вони підтримують апеляційну скаргу Олійника Д.В. та просять її приєднати до неї.