



# УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

«25» жовтня 2011 року,

головуючого – судді

при секретарі

за участю представника позивача

представника відповідача (Дідишук Н.Г.)

представника відповідача (Матвійченко В.П.)

Оболонський районний суд м. Києва в складі:

– Жежери О.В.;

– Барзул І.М.,

– Поприч О.В.,

– Матвійченко В.П.,

– Гордієнко Т.П.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Києві в залі суду цивільну справу за позовом Комунального підприємства «Служба замовника житлово-комунальних послуг» Оболонського району м. Києва до Дідишук Н.Г. та Матвійченко В.П. про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, та за зустрічним позовом Дідишук Н.Г. до Комунального підприємства «Служба замовника житлово-комунальних послуг» Оболонського району м. Києва про зобов'язання вчинити певні дії, -

*в с т а н о в и в:*

22.12.2010 року представник Комунального підприємства «Служба замовника житлово-комунальних послуг» Оболонського району м. Києва звернувся до суду з позовом до Дідишук Н.Г. та Матвійченко В.П. про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги.

Під час розгляду справи, за клопотанням представників відповідачів, ухвалою суду до участі у справі в якості третьої особи було залучено Комунальне підприємство «Житлосервіс «Оболонь» Оболонського району м. Києва.

Відповідачі Дідишук Н.Г. та Матвійченко В.П. подали до канцелярії суду зустрічну позовну заяву до Комунального підприємства «Служба замовника житлово-комунальних послуг» Оболонського району м. Києва про зобов'язання вчинити певні дії, яка згідно ухвали суду від 16.06.2011 року була прийнята до спільного розгляду з первісним позовом.

В судовому засіданні 25.10.2011 року представник відповідача Дідишук Н.Г. – Матвійченко В.П. заявила клопотання про залишення первісного позову Комунального підприємства «Служба замовника житлово-комунальних послуг» Оболонського району м. Києва до Дідишук Н.Г. та Матвійченко В.П. Третя особа: Комунальне підприємство «Житлосервіс «Оболонь» Оболонського району м. Києва про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги без розгляду, оскільки позивачем не дотримано вимог ч. 3 ст. 118 ЦПК України, зокрема, згідно якої позовна заява щодо вимог, визначених у частині першій статті 96 ЦПК України, може бути подана тільки в разі відмови у прийнятті заяви про видачу судового наказу або скасування його судом.

В судовому засіданні представник співвідповідача Матвійченко В.П. – Гордієнко Т.П. підтримала клопотання і просила суд залишити первісний позов без розгляду.

В судовому засіданні представник позивача - Комунального підприємства «Служба замовника житлово-комунальних послуг» Оболонського району м. Києва підтримала заявлене представником відповідача клопотання і зазначила, що при зверненні до суду позивачем дійсно не було дотримано вимог цивільно-процесуального закону, щодо звернення до суду з заявою про видачу судового наказу про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги.