

До Дніпровського райсуду м. Києва

Позивач: Олійник Дмитро Вячеславович,

Відповідач: Комунальне підприємство «Головний інформаційно - обчислювальний центр» (код ЄДРПОУ 04013755),
вул. Космічна, 12-а, м. Київ, 02192,
засіб зв'язку –тел. 2388005,
електронна пошта: info@gioc-kmda.kiev.ua

Відповідач: Комунальне підприємство «Липкижитлосервіс» (код ЄДРПОУ 05756837),
пров. І. Мар'яненка, 7, м. Київ, 01021,
засіб зв'язку –тел. 2885025,
електронна пошта: **невідомо**

Підсудність: ст. 113 ЦПК України;
Ціна позову: не підлягає оцінці

ПОЗОВНА ЗАЯВА
про визнання інформації недостовірною та її спростування

Протягом тривалого часу у під'їзді будинку, де я мешкаю, невідомі особи щомісяця розкидають папірці з назвою «рахунок на сплату житлово-комунальних та інших послуг», в яких зазначені моє прізвище, особовий рахунок, адреса, площа житла, кількість проживаючих, а також майновий стан у вигляді «боргу» за житлово-комунальні послуги. «Послуги» і «борг» цими папірцями пропонується сплачувати на р/рахунок 2603000018106 в банку «Хрещатик» на користь відповідача Комунального підприємства «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (код ЄДРПОУ 04013755), далі за текстом позову КП ГІОЦ. Але це підприємство мені ніяких житлово-комунальних послуг (далі ЖКП) ніколи не надавало і не надає, жодних угод у мене з ним не укладено і доручення на укладання з КП ГІОЦ яких-небудь угод я нікому не надавав.

Мені надаються ЖКП з боку відповідача Комунального підприємства «Липкижитлосервіс», код ЄДРПОУ 05756837 (за текстом позову КП «Липкижитлосервіс»), з яким у мене також не було і немає ніяких договірних відносин. Про те, що цей відповідач є балансоутримувачем будинку стверджується листом Печерської РДА № О-216 від 22.02.2011 р., що був мені направлений на інформаційний запит від 15.02.2011 р. Цим же листом підтверджено наявність у КП ГІОЦ бази даних квартирнаймачів.

03.09.2011 р. я звернувся до відповідача КП ГІОЦ з інформаційним запитом, пунктом 7 якого зокрема просив надати мені таку інформацію: Особові рахунки споживачів, площу квартир, заборгованість за житлово-комунальні послуги, адреси (назви вулиць, номери будинків, номери квартир) споживачів ЖКП у м. Києві.

Наявність запитуваної інформації у відповідача підтверджується його «рахунками на сплату житлово-комунальних та інших послуг» (в яких зазначені його реквізити і розподільчий рахунок 2306). Проте запитуваної інформації відповідач КП ГІОЦ мені не надав. Листом № 02-377/з від 15.09.2011 р. відповідач КП ГІОЦ повідомив про відсутність у нього запитуваної інформації (по п. 7 запиту), додавши при цьому лише назви вулиць у м. Києві. Оскільки зазначена інформація у відповідача КП ГІОЦ відсутня, то її відтворення у «рахунках на сплату житлово-комунальних та інших послуг» є недостовірним, оскільки джерело походження цієї інформації невідомо.

Рішенням Дніпровського райсуду м. Києва від 19.11.2010 р., залишеним без змін ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 17.02.2011 р. по справі № 2-3386/1-10 встановлено, що відповідач КП ГІОЦ на виконання взятих договірних зобов'язань перед КП «Липкижитлосервіс», здійснює інформаційно-обчислювальні функції щодо житлово-комунальних послуг, виходячи з тих даних, які наданих йому КП «Липкижитлосервіс». З положень договорів №294 та № 2428 вбачається, що КП «Липкижитлосервіс» несе відповідальність за достовірність та актуалізацію бази нарахувань вартості житлово-комунальних послуг у розрізі кожного особового рахунка (п. 5.4.).

Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 28.01.2011 р., що залишена без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 13.10.2011 р. по справі № 2а-11889/10/2670 встановлено, що КП ГІОЦ лише роздруковує на замовлення КП «Липкижитлосервіс» рахунки на сплату позивачем вартості спожитих послуг та надає дані рахунки КП «Липкижитлосервіс», а не розповсюджує дані рахунки серед необмеженого числа осіб, а КП «Липкижитлосервіс» передає зазначені рахунки позивачеві для оплати. Згідно ч. 3 ст. 61 ЦПК обставини, встановлені судовим рішенням у цивільній, господарській або адміністративній справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Також я неодноразово звертався до відповідача КП «Липкижитлосервіс» з вимогами здійснити перерахунок за надані ЖКП з 01.06.2009 р., надавши йому копії квитанцій про їх оплату. На даний час мною сплачено за ЖКП з 01.06.2009 р. суму 2866,81 грн., що при нарахуваннях з того часу відповідачем КП ГІОЦ на суму 2760,48 грн. свідчить про позитивне сальдо на мою користь у сумі 106,33 грн. Проте в «рахунках на сплату житлово-комунальних та інших послуг» міститься недостовірна інформація: станом на серпень 2011 р. вказується про «борг» у розмірі 2082,77 грн. (що «виник» з 01.06.2009 р.).

Інформацію про наявність заборгованості за ЖКП відповідач КП «Липкижитлосервіс» спростовувати не бажає, повідомляючи, що для цього немає законних підстав (листи від 19.07.2010 р., від 22.06.2011 р.). Також на свою скаргу від 10.01.2011 р. я отримав «заяву про видачу судового наказу» від 01.03.2011 р., «попередження про відключення гарячого та холодного водопостачання» від 11.03.2011 р., після чого був вимушений звертатися до КМДА і прокуратури. Але до припинення поширення недостовірної інформації на «рахунках на сплату житлово-комунальних та інших послуг» це не призвело. На них, як і раніше друкуються особовий рахунок, площа квартири, заборгованість за ЖКП, адреса (назва вулиці, номер будинку, номер квартири) при тому, що у відповідача КП ГІОЦ цієї інформації немає. Отже, «борг» за ЖКП відповідно до наданих мною розрахунків і квитанцій не відповідає дійсності.

Згідно ч. 1 ст. 277 ЦК фізична особа, особисті немайнові права якої порушено внаслідок поширення про неї та (або) членів її сім'ї недостовірної інформації, має право на відповідь, а також на спростування цієї інформації. Згідно ч. 4 ст. 277 ЦК спростування недостовірної інформації здійснюється особою, яка поширила інформацію.

Відповідно до ст. 14 Закону України № 2657-XII «Про інформацію» (до змін, внесених редакцією Закону № 2938-VI) поширення інформації - це розповсюдження, обнародування, реалізація у встановленому законом порядку документованої або публічно оголошеної інформації.

Як роз'яснюється п. 15 постанови Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2009 року № 1 «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи», при розгляді справ зазначеної категорії суди повинні мати на увазі, що юридичним складом правопорушення, наявність якого може бути підставою для задоволення позову, є сукупність таких обставин: а) поширення інформації, тобто доведення її до відома хоча б одній особі у будь-який спосіб; б) поширена інформація стосується певної фізичної чи юридичної особи, тобто позивача; в) поширення недостовірної інформації, тобто такої, яка не відповідає дійсності; г) поширення інформації, що порушує особисті немайнові права, тобто або завдає шкоди

відповідним особистим немайновим благам, або перешкоджає особі повно і своєчасно здійснювати своє особисте немайнове право.

Недостовірною вважається інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події та явища, яких не існувало взагалі або які існували, але відомості про них не відповідають дійсності (неповні або перекручені).

З урахуванням обставин, встановлених вищевказаними судовими рішеннями по справам № 2-3386/1-10 і № 2а-11889/10/2670 інформація на «рахунках на сплату житлово-комунальних та інших послуг» поширена відповідачем КП «Липкижитлосервіс» в електронному вигляді серед осіб, які друкують ці рахунки (у відповідача КП ГІОЦ), так і розповсюджують їх далі (у відповідача КП «Липкижитлосервіс» і невстановлених осіб, які їх розкидають у під'їзді будинку, де я мешкаю). В друкованому вигляді недостовірну інформацію серед її розповсюджувачів поширює відповідач КП ГІОЦ. Інформація, вказана в рахунках стосується мене, оскільки там зазначена моя адреса і особовий рахунок, а до 01.01.2011 р. зазначалося моє прізвище (також ця інформація співпадає з інформацією, викладеною у листах, заявах і погрозах КП «Липкижитлосервіс» за березень 2011 р.). Інформація, вказана у рахунках, не відповідає дійсності в частині вказаного нею «боргу». Фактична відсутність «боргу» (згідно наданих мною розрахунків і квитанцій на користь КП «Липкижитлосервіс»), у той час як в рахунках КП ГІОЦ стверджується про його наявність порушує мої немайнові права.

На підставі викладеного, керуючись ст. 34 Конституції України, ст. 277 ЦК, Законом України «Про інформацію», ст. ст. 1, 3, 4, 15 ЦПК України,

ПРОШУ:

1. *Визнати недостовірною інформацію про борг, що розміщена на «рахунках на сплату за житлово-комунальні та інші послуги» Комунального підприємства «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (код ЄДРПОУ 04013755) з реквізитами особового рахунку XXXXXX (з липня 2009 р. по серпень 2011 р. включно);*

2. *Зобов'язати Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» і Комунальне підприємство «Липкижитлосервіс» спростувати наведену в «рахунках на сплату за житлово-комунальні та інші послуги» з реквізитами особового рахунку XXXXXX інформацію про суму боргу за житло-комунальні послуги шляхом надання мені протягом одного місяця після набрання законної сили рішенням по цій справі офіційних листів про його відсутність;*

3. *Заборонити Комунальному підприємству «Липкижитлосервіс» (код ЄДРПОУ 05756837) поширення інформації (включаючи інформацію у знеособленому вигляді) про мої прізвище з ініціалами, адресу проживання, особовий рахунок квартири, її корисну чи опалювальну площу, перелік отриманих житлово-комунальних послуг з їх вартістю і заборгованістю по ним без моєї письмової згоди; зокрема передачу цієї інформації для роздруківки або інших цілей Комунальному підприємству «Головний інформаційно-обчислювальний центр»;*

4. *Заборонити Комунальному підприємству «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (код ЄДРПОУ 04013755) друкування «рахунків на сплату за житлово-комунальні та інші послуги», які містять особовий рахунок «XXXXXX» і адресу «_____».*

Додатки: рахунки КП ГІОЦ 06-07.2009 р. – 07-08.2011 р., квитанції на користь КП «Липкижитлосервіс» (2866,81 грн.), розрахунок неіснуючого «боргу», листи до КП ГІОЦ від 02.07.2010 р., 05.01.2011 р., 03.09.2011 р. з відповідями 16.07.2010 р., 09.02.2011 р., 15.09.2011 р., листи до КП «Липкижитлосервіс» від 02.07.2010 р., 22.12.2010 р., 06.06.2011 р. з відповідями від 19.07.2010 р., 30.12.2010 р., 22.06.2011 р.; копії позову з додатками (для відповідачів); клопотання і квитанції судових витрат (для суду).

30 жовтня 2011 р.

/Позивач Олійник Д. В./