

був той самий спір між тими самими сторонами.

Таких висновків суд дійшов, керуючись вимогами процесуального права – ст.ст. 206, 209, 210 ЦПК України.

Однак, погодитись з такими висновками суду не можна, виходячи з наступного.

Як з'ясується з матеріалів справи, заочним рішенням Печерського районного суду від 15 квітня 2010р. позов Захарченка Г.О. до КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло» про захист прав споживача житлово-комунальних послуг та відшкодування моральної шкоди – задоволено частково.

Зобов'язано КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло» укласти із Захарченком Г.О. у відповідності до вимог ст. 29 Закону України «Про житлово-комунальні послуги». Договір про надання послуг з центрального опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, по формі та змісту Типового договору, затвердженого Постановою КМУ від 03.09.2009р. № 630/933-1 зі змінами, що вносяться до постанови КМУ від 21.07.2005р. № 630.

Зобов'язано КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло» укласти із Захарченком Г.О. у відповідності до вимог ст. 29 Закону України «Про житлово-комунальні послуги». Договір про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій за формою та змістом Типового договору, затвердженого Постановою КМУ від 20.05.2009р. № 529, з обов'язковими додатками по тарифу для будинку 2/34 по вул. Кіквідзе в м.Києві, відповідно до порядку затвердженого цією Постановою, з забезпеченням прозорості усіх його складових в розрахунку на 1 кв.м. загальної площі квартири, яка належить позивачу.

В іншій частині заявлених вимог – відмовлено.

Стягнуто з КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло» на користь Захарченка Г.О. витрати на ГТЗ розгляду справи у розмірі 37 грн.

Разом з тим, із новим позовом Захарченко Г.О. звертається вже не лише до КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло», а і до директора КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло», окрім того, ще був поданий позов КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло» до Захарченка Геннадія Олександровича, Захарченко Наталії Олексіївни, Захарченко Ірини Геннадіївни, про стягнення боргу за утримання будинку, прибудинкової території та комунальних послуг.

Водночас, висновки суду першої інстанції про те, що з даного позову вже було постановлено рішення суду, яке набуло законної сили не відповідають дійсності, оскільки, згідно згаданого заочного рішення були задоволені позовні вимоги Захарченко Г.О. лише частково, тоді як новий позов Захарченко Г.О. містить інші вимоги, які ще не були предметом розгляду у суді першої інстанції, однак судом першої інстанції при закритті провадження по справі не були враховані, а саме Захарченко Г.О. у новому позові просив серед іншого:

- визнати неправомірними систематичне ухилення директора КП УЖГ Печерського району м.Києва «Печерськжитло» від обов'язку укладення договорів з мешканцями багатоквартирних будинків на надання житлово-комунальних послуг, передбачених у ст. 29 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та затверджених постановами КМУ від 12.07.2005р. № 560 і від 21.07.2005р. № 630;
- визнати технічно неспроможними та недійсними облікові картки споживання теплової енергії по буд. 2/34 по вул. Кіквідзе в м.Києві за 2002-2007рр., а також оформлені на їх підставі «акти звірки нарахувань за спожиту житлову енергію для потреб центрального опалення» та «Зведені тристоронні акти звірки нарахувань за фактично поставлений обсяг холодної води та підігрів та теплової енергії для потреб гарячого водопостачання» за 2002- 2007рр.