

перерахунок фактичних обсягів споживання теплової енергії по буд. 234 по вул. Кіквідзе в м. Києві за розраховані опалювальні періоди 2002-2007рр. у відповідності до вимог розпоряджень КМДА від 20.06.2002 № 1245 та від 12.12.2002р. № 2306 з урахуванням відхилення реальних температур теплоносія від прийнятих при розрахунках нормативів та з обсягів фактично наданих теплот.

Стягнути з КП УЖГ Печерського району м. Києва «Печерськжитло» на користь Захарченка Г.О. зайво сплачені кошти за послуги з центрального опалення років та за постачання холодної води і водовідведення у сумі 3 445.20 грн.

Стягнути з КП УЖГ Печерського району м. Києва «Печерськжитло» на користь Захарченка Г.О. моральну шкоду, нанесену систематичним тривалим порушенням прав споживача житлово-комунальних послуг у розмірі 15 000 грн.

Стягнути з КП УЖГ Печерського району м. Києва «Печерськжитло» на користь Захарченка Г.О. понесені ним канцелярські витрати на суму 200 грн., пов'язані з наданням документів для оскарження дій відповідача, у тому числі у судовому порядку.

Стягнути з КП УЖГ Печерського району м. Києва «Печерськжитло» та Заслуги Позивачеві Захарченку Г.О. понесені ним судові витрати на суму 16 грн. оскільки відповідно до ст. 22 Закону України «Про захист прав споживачів» споживачі звільняються від сплати держмита за позовами, що пов'язані із порушенням їх прав.

Розглядаючи спір судова колегія вважає, що суд першої інстанції неповно розглянув обставини по справі, що мають значення для справи, висновки суду не відповідають обставинам справи, вимогам процесуального права, а тому ухвала апеляційного суду про закриття провадження по справі підлягає скасуванню, а апеляційна скарга задоволенню, із постановленням ухвали, якою слід направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Керуючись ст.ст. 303, 304, 307, 312, 313-315, 317, 319 ЦПК України, колегія суддів,

Ухвалила:

Апеляційну скаргу Куля Віктора Івановича – представника Захарченка Г.О. задовольнити.

Ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 19 жовтня 2010р. скасувати і направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Ухвала апеляційного суду набирає законної сили з моменту її проголошення і не може бути оскаржена шляхом подачі касаційної скарги протягом двадцяти днів з дня набуття законної сили до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Головуючий:

Судді:

ЗГІДНО

19.11.2010

19.11.2010