

**До Вищого спеціалізованого суду України з розгляду
цивільних і кримінальних справ**

Касатора: Олійника Дмитра Вячеславовича,

справа № 6-4037ск12 (суддя Фаловська І. М.)

КЛОПОТАННЯ.

На виконання вимог ухвали ВССУ від 03.02.2012 р. надаю копію оскаржуваної ухвали Дніпровського райсуду м. Києва від 20.09.2012 р.

Ухвалу касаційної інстанції про залишення скарги без руху я фактично отримав 10.03.2012 р. (суботу).

При зверненні до Дніпровського райсуду м. Києва (вул. Кошиця, 5) 13.03.2012 р. (вівторок) за видачею додаткової копії рішення з'ясувалася відсутність справи в канцелярії суду (прийомні дні – середа, п'ятниця) і її передачу до іншого приміщення суду судді Антиповій Л. О. під № 2604/156/2012 (вул. Сергієнка, 3). В канцелярії суду справа мала знаходитися, оскільки мною було подано третю заяву про перегляд судового рішення від 19.11.2010 р. за нововиявленими обставинами, яка була отримана судом 05.01.2012 р., проте жодної судової повістки я з того часу не отримував. При спробі цього ж дня перевірити цю інформацію в архіві суду (вул. Кошиця, 5) я наштовхнувся на факт неробства (в робочий час) його працівниці, яка відмовилася себе називати, про що написав скаргу заступникові голові суду.

При зверненні до Дніпровського райсуду м. Києва (вул. Сергієнка, 3) 14.03.2012 р. (середа) за видачею додаткової копії рішення з'ясувалася відсутність справи в канцелярії суду (прийомні дні – середа, п'ятниця). Далі помічник судді Антипової Л. О. разом за працівниками канцелярії протягом 1,5 годин шукали справу і нарешті знайшли лише мою заяву про перегляд судового рішення від 19.11.2010 р. за нововиявленими обставинами, що була зареєстрована судом 05.01.2012 р. під № 2604/156/2012 (але самої справи не знайшли) і передавалася між приміщеннями судів. Після чого з'ясувалося, що сама справа № 2-3386/1-10 чомусь в архіві суду (вул. Кошиця, 5), а не в судді Антипової Л. О. і в четвер до вечора можна отримати судові рішення, оскільки архів працює щоденно. На вечір четверга було заплановано передачу справи з архіву до судді Антипової Л. О. Під час цих пошуків мною було подано другу скаргу голові суду.

При зверненні до архіву Дніпровського райсуду м. Києва (вул. Кошиця, 5) 15.03.2012 р. (четвер) за видачею додаткової копії рішення з'ясувалася, що з 13.03.2012 р. по суду введено новий наказ, за яким архів працює не щоденно, а у визначені прийомні години; «сьогодні прийому немає», а тому копію рішення можна отримати лише у п'ятницю (при тому, що ввечері цього дня було заплановано передачу справи на вул. Сергієнка, 3). З цього приводу мною було подано ще одну скаргу заступникові голови суду.

У зв'язку з тим, що отримання судового рішення мною заплановано у Дніпровському райсуді м. Києва (вул. Сергієнка, 3) на ранок 16.03.2012 р. прошу поновити строки для виконання недоліків, зазначених ухвалою ВССУ від 03.02.2012 р., оскільки до цього отримати ухвалу суду (з круглою печаткою) було фізично неможливо внаслідок відсутності належної організації роботи суду.

Відповіді на подані скарги мною на даний час не отримані.

Додатки: клопотання і скарги, ухвала від 20.09.2011 р. на ____ арк.

16 березня 2012 р.

/Касатор Олійник Д. В./