



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2012 года

г. Одесса

Судья Суворовского районного суда г. Одессы Тонконоженко Н.Н., при секретаре Величко Н.В., с участием прокурора Мосур М.А., рассмотрев материалы жалоб Щербины Т.В. о признании незаконным бездействия прокурора Суворовского района г. Одессы в части принятия решения с пропуском сроков, предусмотренных ст.97 УПК Украины, а также об обязанности прокурора принять по результатам рассмотрения заявления о преступлении решение в порядке и срок, предусмотренный ст.97 УПК Украины, а также о признании незаконным бездействия прокурора по надзору за предварительным следствием по уголовному делу, а также об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и об обязанности прокурора возбудить уголовное дело,-

УСТАНОВИЛ:

Заявитель Щербина Т.В. обратилась в суд с жалобой о признании незаконным бездействия прокурора как в части ненадлежащего надзора за предварительным следствием по уголовному делу, возбужденному по факту причинения ее сыну Щербине Д.И. телесных повреждений, так и в части ненадлежащего, с нарушением срока, предусмотренного ст.97 УПК Украины, рассмотрения прокурором ее заявления о неправомерных действиях работников милиции в ходе расследования этого дела. В судебном заседании Щербина Т.В. дополнила свои требования, просив суд отменить постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по ее заявлению.

Изучив материалы жалоб, заслушав пояснения Щербины Т.В., просившей удовлетворить свои требования, мнение прокурора, полагавшего необходимым отказать в их удовлетворении, изучив материалы об отказе в возбуждении уголовного дела № 1-314 пр/11, суд полагает, что указанные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из письма прокуратуры Суворовского района г. Одессы 10.11.2009 года прокуратурой Суворовского района г. Одессы возбуждено уголовное дело по факту причинения Щербине Д.И. телесных повреждений, по признакам преступления, предусмотренного ст. 128 УК Украины, которое в настоящее время находится в СМЭ МОЗ Украины, в связи с исполнением повторной судебно-медицинской экспертизы.

Как следует из материалов об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Щербины Т.В. 31 августа 2011 года прокуратурой Суворовского района г. Одессы было зарегистрировано под номером 1-314 пр/11 заявление Щербины Т.В. о совершении преступления. 08 сентября 2011 года, по результатам проведенной в порядке ст.97 УПК Украины проверки, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, копия которого, согласно уведомления от 09.09.2011 года за номером 10478-11 вх, была направлена Щербине Т.В.

15 ноября 2011 года прокуратурой Одесской области это постановление было отменено и материалы направлены для проведения дополнительной проверки. 28 ноября 2011 года в возбуждении уголовного дела вновь было отказано, о чем имеется

соответствующее уведомление Щербине Т.В., на котором отсутствуют данные о номере и дате отправки.

29 ноября 2011 года указанное постановление отменено в связи с необходимостью проведения дополнительной проверки и 15 декабря 2011 года вновь вынесено постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем имеется уведомление Щербине Т.В. также не содержащее данных об отправке.

21 декабря 2011 года постановление вновь отменено, также, в связи с необходимостью проведения дополнительной проверки и 04 января 2012 года вновь вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем в материалах имеется уведомление Щербине Т.В., также, не содержащее данных об отправке.

Как следует из Решения Конституционного суда Украины № 19-рп/2011 года от 14 декабря 2011 года, жалобы лиц относительно принятия решений, осуществления действий или допущение бездействий субъектами властных полномочий, в отношении заявлений и сообщений о совершенных или подготавливаемых преступлениях, суды должны рассматривать и разрешать в уголовном производстве в порядке, аналогичном с порядком обжалования в суде решений и действий прокурора, следователя, органа дознания, установленном УПК Украины.

В связи с изложенным, доводы о нарушении сроков рассмотрения заявления Щербины Т.В. в порядке, предусмотренном ст.97 УПК Украины, подлежат рассмотрению судом. Однако, как следует из материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, заявление Щербины Т.В., датированное ею 29 августа 2011 года, было разрешено 08 сентября 2011 года, т.е. в предусмотренный ст.97 УПК Украины десятидневный срок, в связи с чем оснований для удовлетворения жалобы в этой части не имеется. Также не имеется оснований для удовлетворения ее требований в части обязания прокурора принять решение в порядке, предусмотренном ст.97 УПК Украины, поскольку такое решение помощником прокурора было принято.

В соответствии с п.2 указанного Решения Конституционного суда Украины, жалобы на бездействие прокурора могут рассматриваться судом, если это бездействие связано только с рассмотрением заявлений в порядке, предусмотренном ст.97 УПК Украины.

В соответствии со ст.236 ч.2 УПК Украины, действия прокурора при производстве им досудебного следствия или отдельных следственных действий, могут быть обжалованы в суд и указанные жалобы, в соответствии со ст.236 ч.3 УПК Украины, рассматриваются судом первой инстанции при предварительном рассмотрении дела либо при рассмотрении дела по существу, за исключением случаев, прямо предусмотренных в УПК Украины.

В связи с изложенным, требования Щербины Т.В. о признании незаконным бездействия прокурора Суворовского района г. Одессы в части несоответствующего надзора за следствием по уголовному делу, возбужденному по факту причинения Щербине Д.И. телесных повреждений, не могут быть рассмотрены в порядке ст.236 УПК Украины, в связи с чем, в рассмотрении судом указанных требований, надлежит отказать.

При рассмотрении требования об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 04.01.2012 года, надлежит исходить из следующего. В уведомлении Щербины Т.В. о принятом решении отсутствует дата и данные об отправке, т.е. данных о том, что Щербине Т.В. вручена копия постановления в отказном материале нет, что повлекло существенное нарушение ее прав, выразившееся в невозможности надлежащим образом до настоящего времени обжаловать это постановление, в связи с чем срок для обжалования постановления подлежит восстановлению.

В ходе проведения проверок по заявлению Щербины Т.В., в котором она указывает на неправомерные действия работников милиции при расследовании

уголовного дела по факту причинения ее сыну Щербине Д.И. телесных повреждений, неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и также неоднократно прокуратурой Одесской области они отменялись. При этом прокуратурой Одесской области указывались конкретные действия, которые надлежало выполнить в ходе дополнительных проверок, однако, в связи с их невыполнением, материалы вновь возвращались для проведения таких проверок.

Так, в частности, прокуратурой Одесской области указывалось на необходимость проведения детального служебного расследования по заявлению Щербины Т.В., с проверкой регистрации уголовного дела и его движения согласно статистических документов, в связи с отсутствием таковых в УИТ при ГУМВД в Одесской области. С учетом доводов Щербины Т.В. об отсутствии в деле ранее имевшихся процессуальных документов, необходимо было опросить Щербину Д.И. в отношении проводимых с его участием следственных действий, осмотреть уголовное дело на предмет наличия в нем протоколов этих действий. Кроме того не выполнены и иные действия, указанные прокуратурой Одесской области, имеющие существенное значение для разрешения материалов проверки. В настоящее время фактически не проверены доводы Щербины Т.В. и не установлены обстоятельства проведения расследования уголовного дела. Проверка заявления Щербины Т.В. надлежащим образом не проводилась, вывод об отсутствии оснований к возбуждению дела преждевременен, нарушены требования ст.99 УПК Украины и срок для обжалования постановления подлежит восстановлению.

В удовлетворении требования в части обязания прокурора возбудить уголовное дело по заявлению Щербины Т.В. надлежит отказать, поскольку ст.236-2 УПК Украины, указанное полномочие суда не предусмотрено.

На основании установленного, руководствуясь ст.236-1 и 236-2 УПК Украины,

ПОСТАНОВИЛ:

Требования, изложенные в жалобе Щербины Т.В., о признании незаконным бездействия прокурора Суворовского района г. Одессы в части несоответствующего надзора за следствием и принятия решения с пропуском сроков предусмотренных ст.97 УПК, а также об обязании прокурора принять решение в порядке и срок предусмотренной ст.97 УПК по результатам рассмотрения заявления о преступлении, а также об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и обязании прокурора возбудить уголовное дело – удовлетворить частично.

В удовлетворении требований в части признания незаконным бездействия прокурора Суворовского района г. Одессы и принятия решения с пропуском сроков предусмотренных ст.97 УПК, а также обязании прокурора принять решение в порядке и срок, предусмотренный ст.97 УПК Украины по результатам рассмотрения заявления о преступлении – отказать.

В рассмотрении требований в части признания незаконным бездействия прокурора по надзору за предварительным следствием по уголовному делу, возбужденному по факту причинения Щербине Д.И. телесных повреждений, по признакам преступления, предусмотренного ст. 128 УК Украины – отказать.

Восстановить Щербине Т.В. срок для обжалования постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 04 января 2012 года.

Постановление помощника прокурора Суворовского района г. Одессы от 04 января 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела - отменить.

Возвратить материалы в прокуратуру Суворовского района г. Одессы для проведения дополнительной проверки и выполнения указаний прокуратуры Одесской области, а также, в случае необходимости и иных действий, и принятия решение в порядке, предусмотренном действующим законодательством Украины.

На постановление может быть подана апелляция в апелляционный суд Одесской области в течение 7 суток со дня его вынесения.

Судья

Постановление не вступило
в законную силу
Секретарь: 