

*у справі адміністративної юрисдикції № 2а-5954/11/2670*

**ЗАЯВА ПРО ВІДВІД СУДДІВ.**

Відповідно до ст. 27 КАС України суддя підлягає відводу як за опосередковану заінтересованість в результаті розгляду справи, так і за наявності інших обставин, які викликають сумнів у неупередженості судді.

Заявляю відвід суддям КААС **Парінову А. Б., Петрику І. Й., Землянй Г. В.** (за антиконституційне тлумачення законодавства, всупереч рішенням КСУ № 1рп/2000 від 09.02.2000 р., і завідомо неправосудну постанову від 24.02.2011 р. по справі № 2а-57/09, якою скасовані принципи місцевого самоврядування; ухвалу від 10.03.2011 р. по справі № 2а-11345/09/2670, якою справу вирішено аналогічно по суті, а також з порушенням предметної підсудності і без опублікування оголошення про оскарження НПА; також за прийняття ухвали від 23.02.2011 р. по справі № 2а-12510/10/2670, якою нормативно-правовий акт Київради у сфері житлово-комунальних послуг поійменовано актом індивідуальної дії, який не стосується споживачів цих послуг, а справу було так само вирішено з порушенням підсудності); **Борисюк Л. П., Грибан І. О., Ключковичу В. Ю.** (за постанову від 10.03.2011 р. по справі № 2а-2292/09, аналогічну постанові по справі № 2а-57/09); **Губський О. А.** (за систематичне прийняття на посаді судді Дніпровського райсуду м. Києва протиправних рішень проти споживачів на користь КП ГІОЦ, що здійснює діяльність фінансового посередника у галузі житлово-комунальних послуг без ліцензії Держфінпослуг, про що порушено кримінальну справу № 04-27569).

Крім того, деякими із зазначених суддів в інших справах була проігнорована постанова Верховного Суду України від 28.11.2011 р. по справі № 21-246а11 (щодо правозастосування актів КМДА), яка є обов'язковою для виконання, згідно ст. 244-2 КАС, що слід розцінювати як скоєння суддями злочинів, що підпадають під диспозицію ст. ст. 375, 382 КК України. По даним справам відкриті касаційні провадження (по справі № 2а-57/09 зупинено також виконання відмовного рішення) і очікується прийняття ухвал, якими мають бути скасовані ганебні неправосудні рішення.

Вказаних суддів вважаю особисто зацікавленими у вирішенні справ по відмовам у скасуванні чи визнанні нечинними незаконних рішень органів державної влади і місцевого самоврядування, зобов'язанні їх до вчинення певних дій (а дана справа № 2а-5954/11/2670 стосується оскарження протиправних актів КМДА).

Залежність від органів влади і органічна неспроможність до прийняття законних і обґрунтованих рішень вважаю наслідками існування інших обставин, що викликають сумнів у неупередженості вказаних суддів, яких **вважаю порушниками присяги.**

Зазначеним суддям я не довіряю і прошу не допускати до розгляду справ за моєї участі.

**06 серпня 2012 р.**

**/Апелянт Олійник Д. В./**