

Окружний адміністративний суд міста Києва
01601, м.Київ, вул.Командарма Каменєва, 8, корп.1

Позивач: Роман Олександрович
02068, м.Київ, вул.Ревуцького
засіб зв'язку - тел.(044)
електронна пошта:

Відповідач1: Міністерство регіонального розвитку, будівництва та
житлово-комунального господарства України
01601, м.Київ, вул.Велика Житомирська, 9
засіб зв'язку - тел.(044)284-05-54
електронна пошта: minregion@minregion.gov.ua

Відповідач2: Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація
02660, м.Київ, вул.О.Кошиця, 11
засіб зв'язку - тел.(044)564-90-10
електронна пошта: zagvid@drda.gov.ua

18 жовтня 2012 року

АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ

Відповідачі відмовляються діяти на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Тому виникла необхідність вирішити спір у судовому порядку.

У випадку, якщо строк звернення до адміністративного суду вже закінчився, прошу суд поновити цей строк у зв'язку з тим, що порушення будівельних норм встановлено Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі – Мінрегіоном), проте не зважаючи на мої неодноразові звернення, уточнення я не отримав, а отже досі достовірно не знаю, в чому саме полягає порушення при прокладанні мереж гарячого водопостачання у квартирі.

Згідно до ст.19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно до п.1 ст.2 Закону України “Про центральні органи виконавчої влади” діяльність міністерств та інших центральних органів виконавчої влади ґрунтується на принципах верховенства права, забезпечення дотримання прав і свобод людини і громадянина.

Згідно до абз.6 ст.19 Закону України “Про звернення громадян” органи державної влади зобов'язані забезпечувати поновлення порушених прав, реальне виконання прийнятих у зв'язку з заявою чи скаргою рішень.

Згідно до абз.2 ст.8 Закону України “Про звернення громадян” не розглядаються повторні звернення одним і тим же органом від одного і того ж громадянина з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті.

Згідно до ст.7 Закону України “Про житлово-комунальні послуги” до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері житлово-комунальних послуг належить здійснення контролю за дотриманням законодавства щодо захисту прав споживачів у сфері житлово-комунальних послуг.

Згідно до підпункту 3 пункту 1 статті 21 Закону України “Про захист прав споживачів” вважається, що для цілей застосування цього Закону та пов'язаного з ним законодавства про захист прав споживачів права споживача вважаються в будь-якому разі порушеними, якщо при наданні послуги, від якої споживач не може

відмовитись, а одержати може лише в одного виконавця, виконавець нав'язує такі умови одержання послуги, які ставлять споживача у нерівне становище порівняно з іншими споживачами та/або виконавцями, не надають споживачеві однакових гарантій відшкодування шкоди, завданої невиконанням (неналежним виконанням) сторонами умов договору.

Згідно до п.123 Наказу Мінрегіону України №183 від 06.09.11р., Мінрегіон забезпечує постійну та ефективну співпрацю з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування.

Я із сім'єю проживаю на 10-му поверсі 10-поверхового будинку, що запроектований у 1987 році згідно типового проекту 96-076.13-86 та у якому є технічний поверх. Дана квартира належить мені на праві власності згідно з договором купівлі-продажу від 15.04.2010р.

Після вселення у квартиру з'ясувалося, що під стелею коридору квартири проходить металевий трубопровід гарячого водопостачання (за нормативами температура гарячої води в межах від 50°C до 75°C) на висоті 2,25 метри від полу загальною довжиною близько 11 метрів. Це підтверджено Актом комісійного обстеження квартири, що затверджений управлінням ЖКГ Дарницької РДА у м.Києві від 25.10.11р. (До цього часу трубопровід практично не було видно – його прикривали меблі попередніх власників.)

Умови одержання послуги з гарячого водопостачання ставлять мене та членів моєї родини як споживачів житлово-комунальних послуг у нерівне становище порівняно з іншими споживачами у нашому будинку – вищевказані інженерні мережі сильно нагрівають та сушать повітря, що особливо відчувається влітку, вони є джерелом додаткового шуму, що є порушенням наших прав згідно підпункту 3 пункту 1 статті 21 Закону України “Про захист прав споживачів”.

В листі ПАТ “Київпроект” №06-607/адм від 09.12.11р. на мою адресу та адресу Головного управління житлового господарства Київської міської державної адміністрації зазначено, що прокладка горизонтального трубопроводу гарячого водопостачання під стелею моєї квартири **дозволяється** СНиП 2.04.01-85 “Внутренний водопровод и канализация зданий” (далі - СНиП 2.04.01-85).

В той же час листом Мінрегіону №7/16-4574 від 21.03.12р., де зафіксовані результати обстеження моєї квартири працівниками Мінрегіону з залученням фахівців базових організацій з науково-технічної діяльності у будівництві, зазначено: “У Вашій квартирі мережі гарячого водопостачання прокладені з **порушенням** чинних будівельних норм”.

Згідно до ст.1 Закону України “Про житлово-комунальні послуги” та Правил утримання жилих будинків та прибудинкових територій, житлово-комунальні послуги - результат господарської діяльності, спрямованої на **забезпечення умов проживання** та перебування осіб у жилих і нежилих приміщеннях, будинках і спорудах, комплексах будинків і споруд **відповідно до нормативів, норм, стандартів, порядків і правил**.

Згідно Додатку 4 до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) №121 від 31.01.11р., до повноважень районних в місті Києві державних адміністрацій належить здійснення управління об'єктами житлово-комунального господарства, забезпечення їх належного утримання та ефективної експлуатації, необхідного рівня та якості послуг населенню.

19.03.12р. я звернувся до Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації із заявою-претензією, в якій просив забезпечити умови проживання у моїй квартирі відповідно до будівельних норм.

21.03.12р. відбулося засідання постійно діючої комісії з питань розгляду звернень громадян Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації за участі представників балансоутримувачу будинку КП “УЖГ” Дарницького району м.Києва, та згідно Витягу з Протоколу, що ґрунтується на вищезазначеному листі ПАТ “Київпроект”, мені відмовлено в усуненні порушення.

Також у листі Київської міської державної адміністрації (далі – КМДА) №002-1837 від 22.05.12р. на адресу Департаменту житлової політики Мінрегіону зазначено, що на час проектування будинку було прийнято Наказ Головного управління проектних робіт “Київпроект” №68 від 01.03.1978р., що **дозволяв** прокладати циркуляційний трубопровід під стелею коридору квартир останнього житлового поверху.

Тому у зверненнях до Мінрегіону від 12.04.12р., 17.04.12р., 21.05.12р., 12.06.12р., 17.06.12р. та 20.09.12р. я та моя дружина просили зазначити, в чому саме полягає порушення будівельних норм при прокладанні

мереж гарячого водопостачання у нашій квартирі, та довести прийняте рішення щодо результатів обстеження квартири працівниками Мінрегіону до відома КМДА та органу місцевого самоврядування за місцем проживання.

Прошу звернути увагу, що відповідачі порушили вимоги законодавства про звернення громадян, оскільки скарга на дії чи рішення посадової особи подається у порядку підлеглості вищій посадовій особі (абз.1 ст.16 Закону України “Про звернення громадян”):

- у відповідь на скаргу від 12.04.12р. на незадовільну відповідь заступника міністра Мінрегіону Д.В.Ісаєнко отримано лист №7/14-7119 від 27.04.12р. за підписом Д.В.Ісаєнко;
- у відповідь на скаргу від 20.09.12р. на незадовільну відповідь заступника міністра Мінрегіону Г.М.Семчука отримано лист №8/14-187-12 від 04.10.12р. за підписом директора Департаменту містобудування, архітектури та планування територій;
- у відповідь на скаргу від 03.10.12р. отримано лист Дарницької РДА у м.Києві №16/Р-65/24 від 16.10.12р., в якому неправомірно відмовлено у розгляді мого звернення.

Незважаючи на неодноразові прохання, Мінрегіон досі не зазначив, в чому саме полягає порушення будівельних норм при прокладанні мереж гарячого водопостачання у моїй квартирі. Підтвердженням тому є листи Мінрегіону, що додаються.

До сьогодні листів від міністерства до органу місцевого самоврядування та КМДА не надходило. Підтвердженням тому є листи Дарницької РДА у м.Києві №16/Р-51/1(з) від 05.09.12р., КМДА №009-591 від 09.10.12р. та лист Мінрегіону №8/14-138-12 від 29.08.12р., в якому надано мені відповідь, що Мінрегіон не має підстав для листування з Київською міською державною адміністрацією з питань обстеження квартири.

Також в листі Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м.Києві №7/26-26/2109/03 від 21.09.12р., що підпорядковується Мінрегіону та забезпечує виконання нормативно-правових актів з питань, що належать до її компетенції, зазначено, що прокладання горизонтального трубопроводу у моїй квартирі дозволено п.5.7 СНиП 2.04.01-85 та робиться посилання на Наказ Головного управління проектних робіт "Київпроект" №68 від 01.03.1978р., в п.1.3 якого дослівно зазначено: “Прокладку циркуляционных линий осуществляют в зоне положительных температур”.

Таким чином, своєю бездіяльністю відповідачі створили перешкоди для здійснення моїх прав і законних інтересів. Порушені мої права власника нерухомого майна, оскільки створені перешкоди у здійсненні права власності – на місці трубопроводу, який у квартирі не міг бути передбачений, але фактично є, не можна розмістити додаткові меблі, площа квартири не використовується ефективно, як я того бажаю.

ПРОШУ:

1. Прийняти цей позов для розгляду у порядку письмового провадження.
2. Покласти на відповідачів усі витрати, пов'язані з розглядом цієї справи.
3. Витребувати у Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації завірені належним чином копії сторінок проекту будинку, згідно яких горизонтальний трубопровід гарячого водопостачання прокладено під стелею моєї квартири.
4. Задовольнити позовні вимоги у повному обсязі, а саме:
 - 4.1. Визнати бездіяльність Мінрегіону неправомірною, та зобов'язати його направити лист до Київської міської державної адміністрації та Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, а також до ПАТ “Київпроект” та Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м.Києві, в якому Мінрегіон має зазначити таке:
 - 4.1.1. Підтвердити неправомірність прокладення трубопроводу ГВП через мою квартиру із посиланням на пункти нормативних актів, зокрема СНиП 2.04.01-85.
 - 4.1.2. Обґрунтувати, чому Наказ Головного управління проектних робіт "Київпроект" №68 від 01.03.1978р. після введення в дію СНиП 2.04.01-85 втратив чинність у частині, що дозволяє прокладати горизонтальний циркуляційний трубопровід під стелею коридору квартир верхнього житлового поверху при наявності технічного поверху.
 - 4.1.3. Підтвердити необхідність перенесення трубопроводу гарячого водопостачання з моєї квартири на технічний поверх та забезпечення його належного утримання для запобігання аваріям (ч.2 ст.386 Цивільного Кодексу України).

Також зазначити правові підстави для усунення цього порушення органом місцевого самоврядування за місцем мого проживання та (або) балансоутримувачем.

4.1.4. Зазначити із посиланням на пункти нормативних актів, чи обов'язкове розроблення проекту для перенесення трубопроводу з моєї квартири на технічний поверх.

Хто повинен цей проект замовити?

- 4.2. Визнати дії Мінрегіону при розгляді моїх звернень неправомірними, та зобов'язати провести службове розслідування щодо порушення посадовими особами вимог Закону України "Про звернення громадян" при розгляді звернень від 12.04.12р. та від 20.09.12р.
- 4.3. Визнати рішення засідання постійно діючої комісії з питань розгляду звернень громадян Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації від 21.03.12р. неправомірним та скасувати.
- 4.4. Визнати бездіяльність Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації неправомірною, та зобов'язати забезпечити умови проживання у моїй квартирі відповідно до будівельних норм та вжити заходів щодо усунення порушення моїх прав споживача житлово-комунальних послуг.
- 4.5. Визнати дії Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації при розгляді звернення від 03.10.12р. неправомірними, та зобов'язати провести службове розслідування щодо порушення посадовими особами вимог Закону України "Про звернення громадян".
- 4.6. Встановити наявність чи відсутності компетенції (повноважень) Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у забезпеченні умов проживання у моїй квартирі відповідно до будівельних норм та вжиття заходів щодо усунення порушення моїх прав споживача житлово-комунальних послуг.
- 4.7. Стягнути з Мінрегіону на мою користь сплачений судовий збір в розмірі 32 грн. 19 коп.

Додатки:

- 1) Копія реєстраційного посвідчення Київського міського бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна №017114 від 16.04.10р.
- 2) Копія Акту комісійного обстеження квартири, що затверджений управлінням ЖКГ Дарницької РДА у м.Києві від 25.10.11р.
- 3) Копія листа ПАТ "Київпроект" №06-607/адм від 09.12.11р.
- 4) Копія звернень до Дарницької РДА у м.Києві від 19.03.12р. та від 03.10.12р.
- 5) Копія Витягу з Протоколу №3 від 21.03.12р. засідання постійно діючої комісії з питань розгляду звернень громадян при Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації.
- 6) Копія зареєстрованих звернень до Мінрегіону від 12.04.12р., 17.04.12р., 21.05.12р., 12.06.12р., 17.06.12р. та 20.09.12р.
- 7) Копія листів КМДА №002-1837 від 22.05.12р. та №009-591 від 09.10.12р.
- 8) Копія листів Мінрегіону України №7/16-4574 від 21.03.12р., №7/14-7119 від 27.04.12р., №8/10-1119-12 від 03.05.12р., №8/14-84-12 від 10.07.12р., №8/14-138-12 від 29.08.12р. та №8/14-187-12 від 04.10.12р.
- 9) Копія листів Дарницької РДА у м.Києві №16/Р-51/1(з) від 05.09.12р. та №16/Р-65/24 від 16.10.12р.
- 10) Копія листа Держархбудінспекції у м.Києві №7/26-26/2109/03 від 21.09.12р.
- 11) Квитанція про сплату судового збору від 06.10.12р.
- 12) Копії позовної заяви та копії доданих до неї документів для надіслання відповідачам.

Позивач _____