

8/8-230-12  
12.11.2012

Окружний адміністративний суд м. Києва  
01601, м. Київ, вул. Командарма Каменєва, 8, корп.1

**Позивач:**

Роман Олександрович  
02068, м. Київ, вул. Ревуцького,

**Відповідач1:**

Міністерство регіонального розвитку,  
будівництва та житлово-комунального  
господарства України  
01601, м. Київ, вул. Велика Житомирська,9

**Відповідач 2:**

Дарницька районна в м. Києві  
державна адміністрація  
02660, м. Київ, вул. О. Кошиця,11

Справа № 2а-14268/12/2670  
Суддя Головань О.В.

### ЗАПЕРЕЧЕННЯ ПРОТИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПОЗОВУ

До Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі – Мінрегіон, Відповідач 1) надійшла ухвала Окружного адміністративного суду м. Києва від 22.10.2012 про відкриття провадження в адміністративній справі № 2а-14268/12/2670 за позовом  Романа Олександровича до Мінрегіону України, Дарницької районної в м. Києві державної адміністрації про визнання дій протиправними, встановлення відсутності компетенції у суб'єкта владних повноважень.

Позивач у своїх позовних вимогах, просить визнати бездіяльність Мінрегіону неправомірною та зобов'язати Відповідача 1 направити лист до Київської міської державної адміністрації та Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, а також до ПАТ «Київпроект» та Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві із зазначенням про наступне:

1. Підтвердити неправомірність прокладення трубопроводу гарячого водопостачання через квартиру Позивача із посиланням на пункти нормативних актів, зокрема СНиП 2.04.01-85.

2. Обґрунтувати, чому наказ Головного управління проектних робіт «Київпроект» № 68 від 01.03.1978, після введення в дію СНиП 2.04.01-85 втратив чинність у частині, що дозволяє прокладати горизонтальний циркуляційний трубопровід під стелею коридору квартир верхнього житлового поверху при наявності технічного поверху.

3. Підтвердити необхідність перенесення трубопроводу гарячого водопостачання з квартири Позивача на технічний поверх та забезпечення його належного утримання для запобігання аваріям (ч.2 ст. 386 Цивільного кодексу України). Зазначити правові підстави для усунення цього порушення органом місцевого самоврядування за місцем проживання позивача та (або) балансоутримувачем.



4. зазначити із посиланням на пункти нормативних актів, чи обов'язкове розроблення проекту для перенесення трубопроводу з квартири позивача на технічний поверх. Хто повинен цей проект замовити?

З огляду на викладене, Відповідач 1 заперечує проти адміністративного позову та просить суд відмовити у задоволенні позовних вимог Рженецького Р.О. з наступних підстав.

Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Положення про Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, затвердженого Указом Президента України від 30.05.2011 № 633/2011, Мінрегіон здійснює формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері будівництва, архітектури, містобудування та житлово-комунального господарства, інформує та надає роз'яснення щодо здійснення державної політики у цих сферах.

Пунктом 4 Положення визначені основні завдання Мінрегіону України зокрема, формування та забезпечення реалізації державної політики у сферах удосконалення територіальної організації влади, адміністративно-територіального устрою, розвитку місцевого самоврядування; будівництва, архітектури, містобудування, промисловості будівельних матеріалів, збереження традиційного характеру середовища населених пунктів тощо.

Мінрегіон України у межах своїх повноважень, на основі і на виконання Конституції та законів України, актів і доручень Президента України, актів Кабінету Міністрів України видає накази, які є обов'язковими до виконання центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами та місцевими державними адміністраціями, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами і організаціями всіх форм власності та громадянами.

Враховуючи вищевикладене, слід зазначити, що накази Мінрегіону, видані в межах повноважень є обов'язковими, а листи носять рекомендаційний характер і не є обов'язковими до виконання.

Крім того, Мінрегіон (Відповідач 1) не має правових підстав визначати проекти та будівництво незаконними та те, що не у відповідності до СНиП, адже відповідач є органом, що формує політику у відповідних сферах визначених Положенням та затверджує будівельні норми, а будівельні організації, які займаються будівництвом, повинні дотримуватись цих будівельних норм.

Позивач звертався у 2011 році (звернення №Р-4380 від 22.11.2011) до Відповідача 1 щодо надання роз'яснень окремих вимог СНиП 2.04.01-85 «Внутренний водопровод и канализация зданий», у своєму зверненні позивач зазначив про те що будинок був запроектований у 1987 році згідно типового проекту 96-076.13-86. Відповідачем 1 були надані роз'яснення із посиланням на СНиП 2.04.01-85, а також було зазначено що прийняття відповідних проектних рішень щодо трасування трубопроводів системи гарячого водопостачання та улаштування рушникосушарки у ванній кімнаті виконувалося автором



типового проекту, прийняті рішення повинні бути зазначені у проектній документації, відповідно до якої здійснювалася будівництво (лист від 05.12.2011 № 7/14-16734).

У подальших зверненнях Позивача, Відповідачем 1 в межах компетенції пропонувалось звертатися до місцевої державної адміністрації та органів місцевого самоврядування, адже відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про місцеві державні адміністрації», оскільки повноваження щодо управління об'єктами житлово-комунального господарства, які перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, забезпечення їх утримання та ефективної експлуатації і ремонту жилих будинків, а також контроль за технічним станом та використанням і утриманням об'єктів нерухомого майна усіх форм власності покладено на місцеві державні адміністрації та органи місцевого самоврядування.

Статтею 71 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що територіальні громади, органи та посадові особи місцевого самоврядування самостійно реалізують надані їм повноваження.

Органи виконавчої влади, їх посадові особи не мають права втручатися в законну діяльність органів та посадових осіб місцевого самоврядування, а також вирішувати питання, віднесені Конституцією України, цим та іншими законами до повноважень органів та посадових осіб місцевого самоврядування, крім випадків виконання делегованих їм радами повноважень, та в інших випадках, передбачених законом.

Враховуючи вищевикладене, Відповідач 1 не має правових підстав направляти листи до відповідних органів із зазначенням вимог, які висунуті Позивачем.

Також, що стосується порушення вимог законодавства про звернення громадян, скарга на дії чи рішення посадової особи у порядку підлеглості вищій посадової особи, то слід зазначити що:

у відповідь на скаргу від 20.09.2012 р про незадовільну відповідь заступника міністра – керівника апарату Мінрегіону Семчука Г.М отримано лист № 8/14-187-12 від 04.10.2012 за підписом Директора Департаменту містобудування, архітектури та планування територій, оскільки у порядку підлеглості звернення було розписано на заступника Міністра Ісаєнка Д.В., який вище заступника Міністра – керівника апарату Семчука Г.М і якому в порядку підпорядкованості та розподілу функціональних обов'язків підзвітний та підконтрольний Департамент містобудування, архітектури та планування територій.

у відповідь на скаргу від 12.04.2012 на незадовільну відповідь заступника Міністра Ісаєнка Д.В. отримано лист № 7/14-7119 від 27.04.2012 за підписом заступника Міністра Ісаєнка Д.В, оскільки на той час перший заступник Міністра був у відрядженні і його обов'язки виконував заступник Міністра Ісаєнко Д.В., тому і був підписаний лист цією ж посадовою особою, щоб не пропустити терміни розгляду звернень громадян, які встановлені Законом України «Про звернення громадян».



Згідно з п. 1 ст. 71 Кодексу адміністративного судочинства України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення.

Враховуючи вищенаведене, керуючись Положенням про Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, затвердженого Указом Президента України №633/2011 від 31.05.2011, ст. 49, ст. 51 Кодексу адміністративного судочинства України, **прошу:** відмовити в задоволенні позовних вимог повністю.

Додатки:

1. копія заяви  Р.О. від 18.11.2011 (№Р-4380 від 22.11.2011) на 5 арк.
2. копія відповіді Мінрегіону від 05.12.2011 № 7/14-16734 на 2 арк.
3. копія довіреності на представника від 25.04.2012 № 7/8-6842 – 1 арк.

**Представник за довіреністю**



**О.О. Старцева**