

26 листопада 2012 року

## ПОЯСНЕННЯ ТА КЛОПОТАННЯ

Із отриманими запереченнями відповідачів від 12.11.12р. погодитися не можу з наступних підстав.

Проектно-кошторисна документація мого будинку затверджена рішенням Київського виконкому №620 від 24.06.1988р. На той час діяв СНиП 2.04.01-85, що введено в дію Постановою Госстроя СССР з 1 липня 1986 році, в якому зазначено: "С введением в действие СНиП 2.04.01-85 "Внутренний водопровод и канализация зданий" утрачивают силу СНиП II-30-76 "Внутренний водопровод и канализация зданий" и СНиП II-34-76 "Горячее водоснабжение".

Дозвольте навести цитати з СНиП 2.04.01-85:

- п.5.7 - Кольцующие перемычки следует прокладывать по теплому чердаку, по холодному чердаку под слоем теплоизоляции, под потолком верхнего этажа при подаче воды в водоразборные стояки снизу или по подвалу при подаче воды в водоразборные стояки сверху.
- п.9.8 - Прокладку разводящих сетей внутреннего водопровода в жилых и общественных зданиях следует предусматривать в подпольях, подвалах, технических этажах и на чердаках, **а в случае отсутствия чердаков** - на первом этаже в подпольных каналах совместно с трубопроводами отопления или под полом с устройством съемного фриза, а также по конструкциям зданий, по которым допускается открытая прокладка трубопроводов, или под потолком верхнего этажа.

*Примітка: п.5.7 СНиП 2.04.01-85 лише описує всі можливі варіанти прокладання "кольцующих перемычек" при будівництві без визначення місця їх розташування.*

В СНиП 2.08.01-85 "Жилые здания" наведено визначення терміну "этаж технический" - этаж для размещения инженерного оборудования и прокладки коммуникаций; может быть расположен в нижней (техническое подполье), верхней (технический чердак) или в средней частях здания.

Згідно листа правоприємника проектанта будинку - ПАТ "Київпроект" №06-512/адм від 23.10.12р. та копії схеми стояків гарячого водопостачання, що затверджена печаткою ПАТ "Київпроект", трубопровід прокладено під стелею 10-го поверху за проектом у відповідності до вимог п.9.8 СНиП 2.04.01-85.

Цю думку підтверджує Акт обстеження технічного стану житлового будинку за моєю адресою від 06.09.12р., що складено згідно доручення Київської міської державної адміністрації за участі фахівців Головного управління житлового господарства КМДА, ПАТ "Київпроект", КП "Київжитлоспецексплуатація", ЖЕД-204 та управління ЖКГ Дарницької РДА в м.Києві.

Таким чином, вважаю, що металевий трубопровід гарячого водопостачання (ГВП) відповідно до будівельних норм повинен знаходитися на технічному поверсі, а не в моїй квартирі. А отже проект, за яким збудований будинок за моєю адресою, на час затвердження у 1988 році не відповідав чинним будівельним нормам.

### *Щодо визначення правомірності прокладання мереж ГВП з боку Мінрегіону*

Згідно до підпункту 6 пункту 12 Положення про базову організацію з науково-технічної діяльності у будівництві, базова організація розробляє проекти будівельних норм і національних стандартів, надає роз'яснення, консультації, інформаційну підтримку.

Тому в обстеженні моєї квартири у березні 2012 року разом з працівниками Мінрегіону приймали участь фахівці будівельної галузі, а саме державного інституту “УкрНДІводоканалпроект” та державного інституту “НДІпроектреконструкція”.

Отже, незрозуміло, чому представник Мінрегіону під час судового засідання 12.11.12р. неодноразово зазначив, що міністерство не може визначитися щодо правомірності прокладення горизонтального трубопроводу через мою квартиру.

***Щодо відсутності підстав для листування Мінрегіону з Київською міською державною адміністрацією з питань обстеження квартири***

Згідно до абз.6 ст.19 Закону України “Про звернення громадян” органи державної влади зобов'язані забезпечувати поновлення порушених прав, реальне виконання прийнятих у зв'язку з заявою чи скаргою рішень.

Згідно до п.123 Наказу про Регламент Мінрегіону №183 від 06.09.11р., Мінрегіон забезпечує постійну та ефективну співпрацю з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування.

Так, Департамент житлової політики Мінрегіону отримав лист КМДА №002-1837 від 22.05.12р., в якому зазначено, що трубопровід ГВП прокладено через мою квартиру у відповідності до будівельних норм.

Таким чином, міністерство отримало лист КМДА, що протирічить раніше прийнятому Мінрегіоном рішення, і до сьогодні не вжило жодних заходів щодо цього.

***Щодо відсутності підстав для листування Мінрегіону з Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у м.Києві з питань обстеження квартири***

Згідно до Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, що затверджено Указом Президента України №439/2011 від 08.04.11р., основними завданнями Держархбудінспекції, яка **підпорядкована Мінрегіону**, є здійснення в межах своїх повноважень державного контролю за дотриманням законодавства, стандартів, нормативів, норм, порядків і правил у сфері житлово-комунального господарства.

Згідно до п.1.7 Порядку здійснення державного контролю Держархбудінспекцією України та її територіальними органами у сфері житлово-комунального господарства, що затверджено Наказом Мінжитлокомунгоспу №358 від 16.11.2009р., позапланові перевірки здійснюються у разі звернення фізичних осіб про порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства, стандартів, нормативів, норм, порядків і правил у сфері житлово-комунального господарства.

27.10.12р. до Інспекції держархбудконтролю у м.Києві (далі – Інспекція) я надіслав заяву, в якій просив у зв'язку з встановленими порушеннями провести перевірку дотримання житлово-експлуатаційною дільницею №204 та КП “ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва” вимог законодавства, стандартів, нормативів, норм, порядків і правил у сфері житлово-комунального господарства щодо будівельних норм у моїх квартирі та розбалансування загальнобудинкової системи опалення мого будинку. До звернення були додані всі необхідні документи.

Але у відповіді Інспекції №7/26-13/0511/10 від 05.11.12р. неправомірно відмовлено у проведенні перевірки та зазначено, що Інспекцію не наділено такими повноваженнями.

***Щодо неправомірності рішення постійно діючої комісії з питань розгляду звернень громадян Дарницької РДА в м.Києві та відсутності повноважень комунального підприємства***

Згідно Додатку 4 до розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) №121 від 31.01.11р., районним в місті Києві державним адміністраціям доручено реалізовувати окремі повноваження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації),

надані виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) згідно з Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", іншими актами законодавства.

Так, до повноважень районних в місті Києві державних адміністрацій належить здійснення управління об'єктами житлово-комунального господарства, забезпечення їх належного утримання та ефективної експлуатації, необхідного рівня та якості послуг населенню.

Відповідно до діючого Статуту балансоутримувача будинку КП "ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва":

- 1) п.2.2.10 - організовує роботу та виконує функції замовника з підготовки проектно-кошторисної документації на капітальний та поточний ремонт, реконструкцію житлового фонду;
- 2) п.2.2.11 – забезпечує використання будинків згідно з вимогами нормативно-правових актів у сфері житлово-комунальних послуг;
- 3) п.4.2.4 – до обов'язків підприємства належить здійснення технічного обслуговування та ремонту внутрішньобудинкових мереж.

Згідно до Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, у багатоквартирному будинку точками розподілу, в яких здійснюється передача послуг від виконавця споживачеві, з постачання холодної та гарячої води є водорозбірні крани (після першої водозапірної арматури на відгалуженні від стояка у квартирі споживача).

Отже, я не можу вчиняти будь-які дії із трубопроводами, що мені не належать, попри те, що вони розташовані на території моєї квартири.

26.10.12р. мною була подана заява-претензія до житлово-експлуатаційної ділянки №204 та балансоутримувача будинку - КП "ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва". У відповідь я отримав лист балансоутримувача будинку №45/Р-5/54 від 08.11.12р. за підписом головного інженера, яким мені відмовлено у розгляді звернення, посилаючись на рішення постійно діючої комісії з питань розгляду звернень громадян Дарницької РДА в м.Києві від 21.03.12р., що ґрунтується на інформації ПАТ "Київпроект" про відповідність схеми стояків гарячого водопостачання чинним будівельним нормам.

Відмова з боку КП "ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва" розглянути моє звернення від 26.10.12р. є порушенням ст.8 Закону України "Про звернення громадян", яким передбачено, що не розглядаються повторні звернення одним і тим же органом, якщо питання вирішено по суті, та рішення про припинення розгляду такого звернення приймає керівник органу, але не головний інженер.

#### ***Щодо заперечень Мінрегіону стосовно порушення вимог законодавства про звернення громадян***

Згідно до абз.1 ст.16 Закону України "Про звернення громадян" скарга на дії чи рішення посадової особи подається у порядку підлеглості вищій посадовій особі.

Згідно до п.114 Наказу про Регламент Мінрегіону №183 від 06.09.11р., за результатами розгляду скарг на дії чи рішення посадових осіб Мінрегіону заявникам надаються відповідні роз'яснення за підписом заступника Міністра - керівника апарату.

Таким чином, вважаю, що відповідь на мої скарги:

1. від 12.04.12р. на незадовільну відповідь заступника міністра Мінрегіону Д.В.Ісаєнко повинен був підписати заступник Міністра - керівник апарату Г.М.Семчук або перший заступник Міністра О.М.Аліпов або Міністр А.М.Близнюк, але ніяк не сам Д.В.Ісаєнко.
2. від 20.09.12р. на незадовільну відповідь заступника міністра Мінрегіону Г.М.Семчука повинен був підписати перший заступник Міністра О.М.Аліпов або Міністр А.М.Близнюк, але ніяк не директор Департаменту містобудування, архітектури та планування території Мінрегіону.

#### ***Щодо заперечень Дарницької РДА в м.Києві стосовно порушення вимог законодавства про звернення громадян***

Згідно до ст.7 Закону України “Про житлово-комунальні послуги”, до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері житлово-комунальних послуг належить здійснення контролю за дотриманням законодавства щодо захисту прав споживачів у сфері житлово-комунальних послуг.

Згідно до абз.2 ст.8 Закону України “Про звернення громадян”, не розглядаються повторні звернення одним і тим же органом від одного і того ж громадянина з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті.

Постійно діюча комісія з питань розгляду звернень громадян Дарницької РДА в м.Києві прийняла рішення про відсутність порушення моїх прав споживача житлово-комунальних послуг. Тому питання приведення розміщення інженерних мереж гарячого водопостачання у моїй квартирі у відповідність до будівельних норм, на думку посадовців, вирішено по суті.

Не можу з цим погодитися, оскільки згідно до підпункту 3 пункту 1 статті 21 Закону України “Про захист прав споживачів” мої права споживача вважаються в будь-якому разі порушеними. Порушення моїх прав споживача житлово-комунальних послуг до сьогодні не усунуто.

### ПРОШУ:

1. Задовольнити позовні вимоги у повному обсязі, та додатково:
  - 1.1. зобов'язати Мінрегіон вжити відповідних заходів щодо відмови органами Держархбудінспекції здійснити перевірку дотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства, стандартів, нормативів, норм, порядків і правил у сфері житлово-комунального господарства щодо порушення будівельних норм у моїх квартирі та розбалансування загальнобудинкової системи опалення мого будинку;
  - 1.2. зобов'язати Дарницьку РДА в м.Києві надати доручення КП “ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва” виконати функції замовника з підготовки проектно-кошторисної документації на приведення схеми стояків гарячого водопостачання у моїй квартирі у відповідність до чинних будівельних норм.
2. Оскільки, на мою думку, з'ясування обставин щодо відповідності схеми стояків гарячого водопостачання чинним будівельним нормам не потребує спеціальних знань, прошу суд розглянути питання доцільності проведення відповідної експертизи.  
У разі призначення за ініціативою суду експертизи, прошу залучити до неї фахівців державного інституту “УкрНДІводоканалпроект” (адреса: 02660, м.Київ, вул.В.Шимановського, 2/1) та державного інституту “НДІпроектреконструкція” (адреса: 01133, м.Київ, бульвар Лесі Українки, 26).

### Додатки:

1. Копія Наказу Головного управління проектних робіт “Київпроект” №68 від 01.03.1978р.
2. Копія договору купівлі-продажу моєї квартири від 15.04.10р.
3. Копія діючого Статуту КП “ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва”.
4. Копія Акту обстеження технічного стану житлового будинку за моєю адресою від 06.09.12р.
5. Копія листа ПАТ “Київпроект” №06-512/адм від 23.10.12р. та копія схеми стояків гарячого водопостачання, що затверджена печаткою ПАТ “Київпроект”.
6. Копія заяви-претензії від 26.10.12р. до ЖЕД №204 та КП “ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва”.
7. Копія листа КП “ДЗ з УЖГ Дарницького району м.Києва” №45/Р-5/54 від 08.11.12р.
8. Копія звернення до Інспекції держархбудконтролю у м.Києві від 27.10.12р.
9. Копія листа Інспекції держархбудконтролю у м.Києві №7/26-13/0511/10 від 05.11.12р.

Позивач \_\_\_\_\_