



Копія

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01601, м.Київ, вул. Командарма Каменєва 8, корпус 1

Вн. № 27/263

УХВАЛА

м. Київ

11 грудня 2012 року

№ 2а-14268/12/2670

до Романа Олександровича
Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України,
Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації
3-і особи Публічне акціонерне товариство "Київпроект"
Комунальне підприємство "Дирекція замовника з управління житловим господарством Дарницького району м. Києва"
про визнання дії протиправними, встановлення відсутності компетенції суб'єкта владних повноважень

Судова колегія у складі:
Головуючий суддя О.В.Головань,
судді І.П.Васильченко, О.О.Власенкова

Обставини справи:

Позовні вимоги заявлені про

визнання бездіяльності Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України неправомірною та зобов'язання направити лист до Київської міської державної адміністрації та Дарницької районної в м. Києві державної адміністрації, а також до ПАТ "Київпроект" та Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві, у якому Мінрегіонбуд має визначити таке: підтвердити неправомірність прокладення трубопроводу ГВП через квартиру позивача із посиланням на пункти нормативних актів, зокрема, СНиП 2.04.01-85; обґрунтувати, чому наказ Головного управління проектних робіт "Київпроект" №68 від 01.03.78 р. після введення в дію СНиП 2.04.01-85 втратив чинність у частині, що дозволяє прокладати горизонтальний циркуляційний трубопровід під стелею коридору квартир верхнього житлового поверху при наявності технічного поверху; підтвердити необхідність перенесення трубопроводу гарячого водопостачання з квартири позивача на технічний поверх та забезпечення його належного утримання для запобігання аваріям (ч. 2 ст. 386 ЦК України. Також зазначити правові підстави для усунення цього порушення органом місцевого самоврядування за місцем проживання позивача та (або) балансоутримувача; зазначити з посиланням на пункти нормативних актів, чи обов'язкове розроблення проекту для перенесення трубопроводу з квартири позивача на технічний поверх. Хто повинен цей проект замовити;

визнання дій Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України при розгляді звернень позивача неправомірними та зобов'язання провести службове розслідування щодо порушення посадовими особами вимог Закону України "Про звернення громадян" при розгляді звернень від 12.04.12 р. та від 20.09.12 р.;

визнання неправомірним та скасування рішення засідання постійно діючої комісії з питань розгляду звернень громадян Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації від 21.03.12 р.;

визнання бездіяльності Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації неправомірною та зобов'язання забезпечити умови проживання в квартирі позивача відповідно до будівельних норм та вжиття заходів щодо усунення порушення прав позивача як споживача житлово-комунальних послуг;

визнання дій Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації при розгляді звернення від 03.10.12 р. неправомірними та зобов'язання провести службове розслідування щодо порушення посадовими особами вимог Закону України "Про звернення громадян";



*316*1658316*1*

встановлення наявності чи відсутності компетенції (повноважень) Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації у забезпеченні умов проживання в квартирі позивача відповідно до будівельних норм та вжиття заходів щодо усунення порушення прав позивача як споживача житлово-комунальних послуг;

зобов'язання Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України вжити відповідних заходів щодо невиконання органами Держархбудінспекції наказу Мінрегіонбуду, а саме відмови здійснити перевірку дотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства, стандартів, нормативів, норм, порядків і правил у сфері житлово-комунального господарства щодо порушення будівельних норм у квартирі позивача та розбалансування загальнобудинкової системи опалення будинку позивача;

зобов'язання Дарницької районної в м. Києві державної адміністрації надати доручення Комунальному підприємству "Дирекція замовника з управління житловим господарством Дарницького району м. Києва" виконати функції замовника з підготовки проектно-кошторисної документації на приведення схеми стояків гарячого водопостачання у квартирі позивача у відповідність до чинних будівельних норм (з доповненнями від 26.11.12р.).

В судовому засіданні 26.11.12 р. оголошено резолютивну частину постанови про відмову в задоволенні позовних вимог.

28.11.12 р. виготовлено та підписано повний текст судового рішення.

30.11.12 р. до суду надійшла заява відповідача у справі - Дарницької районної в м. Києві державної адміністрації - про виправлення описки у вступній частині постанови від 26.11.12 р., оскільки в ній помилково не вказано в якості відповідача Дарницьку районну в м. Києві державну адміністрацію.

Відповідно до ст. 169 КАС України суд може з власної ініціативи або за заявою особи, що брала участь у справі, чи іншої заінтересованої особи виправити допущені в судовому рішенні цього суду описки, очевидні арифметичні помилки незалежно від того, набрало судове рішення законної сили чи ні.

Питання про внесення виправлень суд може вирішити в порядку письмового провадження.

В даному випадку суд вважає за можливе вирішити питання про внесення виправлень до судового рішення в порядку письмового провадження.

Згідно змісту вступної частини постанови суду від 26.11.12 р. у справі №2а-14268/12/2670 у переліку учасників по справі помилково не зазначений один з відповідачів - Дарницька районна в м. Києві державна адміністрація, яка є відповідачем і у справі та зазначена у вступній частині короткого тексту рішення.

Вказане свідчить про наявність описки у вступній частині постанови та необхідність її виправлення.

На підставі вищевикладеного, ст. 169, 186 КАС України, суд, -

УХВАЛИВ:

1. Заяву відповідача задовольнити.
2. Виправити описку у вступній частині повного тексту постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 26.11.12 р. у справі №2а-14268/12/2670, зазначивши одним з відповідачів у справі Дарницьку районну в місті Києві державну адміністрацію.
3. Ухвала може бути оскаржена в порядку ст. 186 КАС України.

Головуючий суддя

Судді

О.В. Головань

І.П.Васильченко

О.О.Власенкова



11.12.12



*316*1658316*1*