

Апелянта (відповідача): Дімогло Олексія Георгійовича,

**у справі № 2-4916/12 (пр. 2/369/678/13)
№ 22-ц/780/3290/13 (суддя Верланов С. М.)**

КЛОПОТАННЯ ПРО ПОНОВЛЕННЯ СТРОКІВ.

Ухвалою суду від 23.05.2013 р. мою апеляційну скаргу залишено без руху з підстави визнання неповажною причини пропуску строку на апеляційне оскарження. Вказана ухвала вмотивована тим, що 20.02.2013 р. я ознайомлювався з матеріалами справи, а відтак знав про наявність оскаржуваного рішення суду від 19.02.2013 р.

В апеляційній скарзі мною зазначено, що я дійсно знайомився з матеріалами справи, однак на той момент тексту судового рішення у справі не було.

Мною отримана відповідь Києво-Святошинського райсуду Київської області від 10.06.2013 р., з якої вбачається, що повний текст рішення був виготовлений 22.02.2013 р. Таким чином, при ознайомленні з матеріалами справи 20.02.2013 р. я не міг бачити повного тексту рішення; не було його і в ЄДРСР, куди він має бути викладеним одночасно з виготовленням.

Як роз'яснюється п. 5 ППВСУ № 12 від 24.10.2008 р. «Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку», якщо недотримання строків апеляційного оскарження було зумовлене діями (бездіяльністю) суду першої інстанції, зокрема, особа не була належним чином повідомлена про час і місце судового засідання або їй не надіслана протягом п'яти днів з дня проголошення рішення його копія, як це вимагається у частині третій статті 222 ЦПК (1618-15), то ці обставини можуть бути підставою для поновлення строку на апеляційне оскарження за заявою особи, яка оскаржує судові рішення.

Вимогами ст. 295 ЦПК вказується, що в апеляційній скарзі мають бути зазначені -в чому полягає незаконність і (або) необґрунтованість рішення або ухвали (неповнота встановлення обставин, які мають значення для справи, та (або) неправильність установлення обставин, які мають значення для справи, внаслідок необґрунтованої відмови у прийнятті доказів, неправильного їх дослідження чи оцінки, неподання доказів з поважних причин та (або) неправильне визначення відповідно до встановлених судом обставин правовідносин);

Текст лише вступної і резолютивної частини судового рішення позбавляє мене можливості подати обґрунтовану апеляційну скаргу на рішення, мотиви якого невідомі. Жодні докази відправлення мені повного тексту рішення після 22.02.2013 р. у матеріалах справи відсутні.

Тому вважаю пропуск мною строку на апеляційне оскарження обґрунтованим і прошу його поновити.

Це клопотання прошу вважати невід'ємною частиною моєї апеляційної скарги.

Додатки: копії інформаційного запиту від 04.06.2013 р., листа Києво-Святошинського райсуду Київської області від 10.06.2013 р., іншого листування, на ____ арк.

17 червня 2013 р.

/Апелянт Дімогло О. Г./