

ВИЩИЙ  
АДМІНІСТРАТИВНИЙ  
СУД УКРАЇНИ  
вул. Московська, 8,  
корп. 5,  
м. Київ, 01029



20

Фоменко Геннадій Тимофійович

C-36 K/800/61564/13



## ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

### УХВАЛА

10 грудня 2013 року

м. Київ

К/800/61564/13

Суддя Вишого адміністративного суду України Мироненко О.В., перевіrivши касаційну скаргу Кіровоградської філії №2 ТОВ "Раф-Плюс" на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2013 року у справі за позовом Фоменка Геннадія Тимофійовича до Виконавчого комітету Кіровоградської міської ради треті особи Головне управління житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради, Комунальне підприємство "Кіровоград-Універсал 2005",

Кіровоградська філія №2 ТОВ "Раф-Плюс" про визнання невідповідним правовим актам вищої юридичної сили та нечинним з дати прийняття рішення, -

#### встановив:

Касаційна скарга передана 10 грудня 2013 року року судді – доповідачу.

Касаційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам статті 213 КАС України.

Інші перешкоди щодо відкриття касаційного провадження відсутні.

Керуючись ст.ст.214, 215 КАС України, суддя -

#### ухвалив:

Відкрити касаційне провадження за касаційною скаргою Кіровоградської філії №2 ТОВ "Раф-Плюс" на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2013 року у справі № 1111/101/12 (2а/1111/98/12) за позовом Фоменка Геннадія Тимофійовича до Виконавчого комітету Кіровоградської міської ради треті особи Головне управління житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради, Комунальне підприємство "Кіровоград-Універсал 2005",

Кіровоградська філія №2 ТОВ "Раф-Плюс" про визнання невідповідним правовим актам вищої юридичної сили та нечинним з дати прийняття рішення.

Витребувати із Ленінського районного суду м. Кіровограда справу № 1111/101/12 (2а/1111/98/12).

Надіслати копію ухвали про відкриття касаційного провадження, інформацію про права та обов'язки, передбачені статтями 49, 51 Кодексу адміністративного судочинства України, копію касаційної скарги особам, які беруть участь у справі, та встановити десятиденний строк з моменту отримання копії цієї ухвали, протягом якого можуть бути подані заперечення на касаційну скаргу.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя

З оригіналом згідно  
Помічник судді



О.В. Мироненко

Сердюк Н.В.





Кіровоградська філія № 2 ТОВ «РАФ-ПЛЮС»  
Україна, 25013, м. Кіровоград, вул. М. Тореца, 27  
Тел./факс: +38 (0522) 22-68-35  
e-mail: kir@rav.od.ua

У ГАРМОНІЇ З ПРИРОДОЮ!

« 29 » 11 2013 року № 226

Вищий адміністративний суд України  
вул. Московська, 8, корп. 5,  
м. Київ, 01029

*Особа, яка подає касаційну  
скаргу ( третя особа):*

КФ № 2 ТОВ «РАФ-ПЛЮС»,  
вул. Тореца, 27, м. Кіровоград, 25030,  
тел./факс: (0522) 22-68-35

*Позивач:*

Фоменко Геннадій Тимофійович

*Представник позивача:*

Фоменко Дмитро Геннадійович

*Відповідач:*

Виконавчий комітет  
Кіровоградської міської ради  
вул. К.Маркса, 41, м. Кіровоград, 25022,  
тел.: (0522) 24-08-24,  
інші засоби зв'язку невідомі

*Судове рішення,  
що оскаржується:*

постанова Ленінського районного суду  
м. Кіровограда від 04 квітня 2012 року у  
справі № 1111/101/12  
(суддя: Шевченко І.М.)  
справа № 1111/101/12(2а/1111/98/12)  
(№ 9101/102516/2012)-26

Судовий збір: 48,17 грн.

### КАСАЦІЙНА СКАРГА

на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21.11.2013 р.  
у справі № 1111/101/12 (2а/1111/98/12) (№ 9101/102516/2012)-26

04.04.2012 Ленінським районним судом м. Кіровограда прийнято постанову у адміністративній справі № 1111/101/12 (2-а/1111/98/12), якою у задоволенні позовних вимог позивача до виконавчого комітету Кіровоградської міської ради про визнання нечинним з

дати прийняття та невідповідним правовим актам вищої юридичної сили рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 20.09.2011 року № 934 "Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів" відмовлено.

Однак, позивач, не погоджуючись з прийнятою постановою Ленінського районного суду м. Кіровограда по адміністративній справі, подав апеляційну скаргу, в якій просив суд апеляційної інстанції скасувати постанову суду першої інстанції та винести нову постанову, якою задовольнити вимоги в повному обсязі.

Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом, за результатами розгляду апеляційної скарги позивача на постанову Ленінського районного суду м. Кіровограда, 21 листопада 2013 року прийнято постанову, якою апеляційну скаргу позивача задоволено, постанову Ленінського районного суду м. Кіровограда від 04.04.2012 р. скасовано, визнано незаконним та нечинним з моменту прийняття рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 20.09.2011 року № 934 "Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів".

Однак, третя особа КФ № 2 ТОВ «РАФ-ПЛЮС» вважає, що постанова Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду прийнята з порушенням вимог чинного законодавства України, при цьому судом апеляційної інстанції не в повному обсязі з'ясовано обставини справи, які мають значення для правильного вирішення адміністративного спору, неправильно та неповно досліджено докази, що призвело до невідповідності висновків суду обставинам справи, а також судом не вірно застосовано норми як матеріального так і процесуального права, що потягло за собою неправильне вирішення адміністративного спору.

При таких обставинах, постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21.11.2013 р. необхідно скасувати, залишивши в силі, без змін постанову Ленінського районного суду м. Кіровограда від 04.04.2012 р., виходячи з наступних обставин.

*І. Щодо п'ятирічного терміну перегляду норм надання послуг з вивезення побутових відходів.*

Відповідно до п. 1.6. «Рекомендованих норм накопичення твердого побутового сміття для населених пунктів України» КТМ 204 України 012-95, затверджених Державним комітетом України по житлово-комунальному господарству 26.10.1995 р., уточнення та перегляд норм накопичення доцільно проводити один раз на п'ять років.

Згідно п. 3.5. «Норм утворення твердих побутових відходів у населених пунктах України», затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.01.2006 р. № 7, уточнення та перегляд норм утворення необхідно проводити один раз на 5 років.

У відповідності до п. 7 Правил надання послуг з вивезення побутових відходів, затверджених постановою КМ України від 10.12.2008 р. № 1070, норми надання послуг **визначаються на підставі правил**, встановлених центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.

Так, відповідно до п. 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою КМ України від 28 грудня 1992 р. № 731, нормативно-правові акти підлягають обов'язковій державній реєстрації. «Рекомендовані норми накопичення твердого побутового сміття для населених пунктів України» КТМ 204 України 012-95, затверджені Державним комітетом України по житлово-комунальному господарству 26.10.1995 р. та «Норми утворення твердих побутових відходів у населених пунктах України», затверджені наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.01.2006 р. № 7 є



нормативно-правовими актами міністерств, відомств, які зачіпають права, свободи і законні інтереси громадян, **мають міжвідомчий характер** та підлягають обов'язковій державній реєстрації в органах юстиції України. Оскільки зазначені правові акти не зареєстровано в органах юстиції України, тому їх положення та вимоги не мають юридичної сили.

*Крім цього, зазначені правові акти мали лише рекомендаційний характер та направлені на поліпшення існуючої ситуації у сфері вивезення відходів.*

10.12.2008 р. Кабінетом Міністрів України прийнято постанову «Про затвердження правил надання послуг з вивезення побутових відходів» № 1070, пунктом 7 якої передбачено, що норми надання послуг визначаються на підставі правил, встановлених центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства.

Дана постанова № 1070 є актом, прийнятим після встановлення попередніх норм утворення твердих побутових відходів, затверджених рішенням виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 06.08.2007 року № 918 «Про затвердження норм утворення твердих побутових відходів».

Правила визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів, які встановлюють **порядок та механізм визначення** норм надання послуг з вивезення побутових відходів затверджені Наказом Міністерства житлово-комунального господарства України від **30.07.2010 року № 259**. Зазначений наказ зареєстровано в Міністерстві юстиції України 29 вересня 2010 р. за N 871/18166. Пункт 3 Наказу - Департаменту благоустрою, комунального обслуговування та міського електротранспорту (Ігнатенко О.П.) надіслати цей наказ до Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій **для впровадження, використання у роботі** та подальшого доведення до відома місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. Правила визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів, які затверджені Наказом Міністерства житлово-комунального господарства України від 30.07.2010 року № 259 є актом, прийнятим після встановлення попередніх норм утворення твердих побутових відходів, затверджених рішенням виконавчого комітету Кіровоградської міської ради від 06.08.2007 року № 918 «Про затвердження норм утворення твердих побутових відходів».

Таким чином, вважаємо, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи в частині уточнення та перегляду норм утворення відходів один раз на 5 років.

## II. Щодо порушення прав позивача - Фоменка Г.Т. оскаржуванім рішенням.

Частиною 1 статті 6 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутись до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або інтереси.

29.01.2013 р. Кіровоградською міською радою прийнято рішення «Про визначення послуги з вивезення побутових відходів як окремої комунальної послуги, право на здійснення якої виборюється на конкурсних засадах» від № 2219, на виконання якого, 24.07.2013 р. проведено конкурс з визначення виконавця послуги з вивезення побутових відходів в м. Кіровограді та укладено договір про надання послуг з вивезення побутових відходів з території м. Кіровограда від 01.08.2013 р. з переможцем конкурсу – ТОВ «РАФ-ПЛЮС», в особі Кіровоградської філії ТОВ «РАФ-ПЛЮС».

Але, вищевказаний договір від 01.08.2013 р. не набрав чинності, у зв'язку з укладенням додаткової угоди № 1 від 19.08.2013 р. до договору, згідно якої, договір діє з моменту набрання чинності рішенням виконавчого комітету Кіровоградської міської ради про виведення послуги з вивезення побутових відходів зі структури тарифу на утримання будинку та прибудинкової території та діє протягом 12-ти календарних місяців.

На даний час, договір від 01.08.2013 р. не діє та не набрав чинності.

Таким чином, рішенням виконавчого комітету Кіровоградської міської ради № 934 від 20.09.2011 року на даний час будь-які права, свободи та інтереси Фоменка Г.Т. не порушено, вказані порушення можуть виникнути в майбутньому.

### III. Щодо не належності рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради № 934 від 20.09.2011 року до регуляторного акту.

Згідно ст. 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», регуляторний акт - це:

- прийнятий уповноваженим регуляторним органом нормативно-правовий акт, який або окремі положення якого спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання;
- прийнятий уповноваженим регуляторним органом інший офіційний письмовий документ, який встановлює, змінює чи скасовує норми права, застосовується неодноразово та щодо невизначеного кола осіб і який або окремі положення якого спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, незалежно від того, чи вважається цей документ відповідно до закону, що регулює відносини у певній сфері, нормативно-правовим актом.

Таким чином, рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради № 934 від 20.09.2011 р. «Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів» **не є регуляторним актом, оскільки не містить норми права (правило поведінки, що регулює суспільні відносини), не регулює господарські відносини та не встановлює, змінює чи скасовує норми права.**

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», **норми споживання - кількісні показники споживання житлово-комунальних послуг, затверджені згідно із законодавством відповідними органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.**

Рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради № 934 від 20.09.2011 р. **визначає лише кількісні показники утворення відходів на певній території.**

На виконання наказів Міністерства житлово-комунального господарства України: від 22.03.2010 р. № 75 «Про затвердження рекомендованих норм надання послуг з вивезення побутових відходів», яким **(станом на дату прийняття оскаржуваного рішення)** затверджено рекомендовані норми надання послуг з вивезення побутових відходів, наближені до умов сьогодення; від 30.07.2010 р. № 259 «Про затвердження Правил визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів», протягом 2010-2011 років норми надання послуг з вивезення побутових відходів розроблено.

З урахуванням викладеного, рішення виконавчого комітету Кіровоградської міської ради № 934 від 20.09.2011 р. «Про затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів» не суперечить положенням та вимогам чинних законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів України, зокрема, Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

### IV. Щодо наявності розбіжностей у розрахунках норм надання послуг з вивезення побутових відходів.

В розрахунках зазначено не адресу багатоквартирного житлового будинку, а адресу контейнерного майданчика на який виносять відходи мешканці будинків, що розміщені навколо нього. Інформація про кількість мешканців була одержана від ЖЕКів, КРЕПів. Також, у зв'язку зі змінами в кількості контейнерних майданчиків змінювалось кількість будинків, що закріплені за ними.

Вплив розбіжностей в розрахунках норм надання послуг, а також причини змін наведено в додатку, з якого випливає, що похибка складає 0,1%, що є допустимою та суттєво не впливає на результати розрахунку та на розмір норм.

Таким чином, вважаємо, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судові рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

Враховуючи викладене, на підставі ст. ст. 2, 3, 14, 17, 72, 105, 211, 212, 213, 223, 226, 230 КАС України, -

### ПРОШУ:

1. Постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21.11.2013 р. у справі № 1111/101/12 (2а/1111/98/12) (№ 9101/102516/2012)-26 скасувати, залишивши в силі, без змін постанову Ленінського районного суду м. Кіровограда від 04.04.2012 р. у справі № 1111/101/12 (2а/1111/98/12).
2. Розгляд касаційної скарги проводити у присутності третьої особи - КФ № 2 ТОВ «РАФ-ПЛЮС».

### Додатки:

1. Копії касаційної скарги на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21.11.2013 р. у справі № 1111/101/12 (2а/1111/98/12) (№ 9101/102516/2012)-26 – 5 примірн.
2. Копії постанови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21.11.2013 р. у справі № 1111/101/12 (2а/1111/98/12) (№ 9101/102516/2012)-26 – 5 примірн.
3. Копії постанови Ленінського районного суду м. Кіровограда від 04.04.2012 р. у справі № 1111/101/12 (2-а/1111/98/12) – 5 примірн.
4. Квитанція про сплату судового збору за подання касаційної скарги до Вищого адміністративного суду України.

Директор



А.О. Тетора