

**До Солом'янського районного суду м.Києва**

**Боржник:** Недбаєва Вікторія Вікторівна, 25.09.1974 р. н., місце реєстрації: 03049, м. Київ, вул. Курська, 14, кв. 69, засоби зв'язку: відсутні

**Заявник:** Комунальне підприємство «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації  
03186, м. Київ, вул. Соціалістична, 6  
засоби зв'язку: т. 248-08-34

**Судовий наказ** від 31 грудня 2013 року,  
справа № 2-н-1937/13760/27912/13-ц  
**Суддя** Козленко Г.О.

**ЗАЯВА**  
**про скасування судового наказу**

31 січня 2013 року суддя Солом'янського районного суду Козленко Г.О. видала судовий наказ у справі № 2-н-1937/13760/27912/13-ц про:

«1. Стягнути з мене, Недбаєвої Вікторії Вікторівни, 25.09.1974 року народження, ідентифікаційний номер особи \_\_\_\_\_, яка зареєстрована за адресою: м. Київ вул. Курська, 14 кв. 69 на користь Комунального підприємства «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації (адреса реєстрації: 03186, м. Київ, вул. Соціалістична, 6, фактична адреса: Центр обслуговування споживачів №1, 03186, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 40-а, р/р 26004010005231 в ПАТ «Авант-Банк» в м. Києві, МФО 380708, код ЄДРПОУ 35756919) заборгованість по платі за утримання житла та платі за користування комунальними послугами за період з 01.09.2011 по 31.11.2013 в сумі 15 162 (п'ятнадцять тисяч сто шістдесят дві) грн. 08 коп.

2. Стягнути з мене, Недбаєвої Вікторії Вікторівни, 25.09.1974 року народження, ідентифікаційний номер особи \_\_\_\_\_, яка зареєстрована за адресою: м. Київ вул. Курська, 14 кв. 69 на користь Комунального підприємства «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації (адреса реєстрації: 03186, м. Київ, вул. Соціалістична, 6, фактична адреса: Центр обслуговування споживачів №1, 03186, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 40-а, р/р 26004010005231 в ПАТ «Авант-Банк» в м. Києві, МФО 380708, код ЄДРПОУ 35756919) 3% річних та інфляційну складову боргу у розмірі 1106 (одна тисяча сто шість) грн 85 коп.

3. Стягнути з мене, Недбаєвої Вікторії Вікторівни, 25.09.1974 року народження, ідентифікаційний номер особи \_\_\_\_\_, яка зареєстрована за адресою: м. Київ вул. Курська, 14 кв. 69 на користь Комунального підприємства «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації (адреса реєстрації: 03186, м. Київ, вул. Соціалістична, 6, фактична адреса: Центр обслуговування споживачів №1, 03186, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 40-а, р/р 26004010005231 в ПАТ «Авант-

Банк» в м. Києві, МФО 380708, код ЄДРПОУ 35756919) судовий збір у розмірі 114 (сто чотирнадцять) грн 70 коп., що були останнім сплачені при подачі заяви.»

Судовий наказ, виданий Солом'янським районним судом м. Києва 31 січня 2013 року у справі № 2-н-1937/13760/27912/13-ц, отримано мною поштою лише 10.02.2014 року.

**Дана заява про скасування судового наказу подана мною в строки, що передбачені законодавством України.**

Із судовим наказом не погоджуюсь, вважаю вимоги стягувача повністю незаконними та необґрунтованими, **прошу скасувати вищенаведений судовий наказ**, виходячи з наступного:

1. Згідно ст. 19 ЗУ «Про житлово-комунальні послуги» відносини між учасниками договірних відносин у сфері житлово-комунальних послуг здійснюються виключно на договірних засадах. Згідно ст. 32 ЗУ «Про житлово-комунальні послуги» плата за житлово-комунальні послуги нараховується щомісячно відповідно до умов договору.

Згідно ст. 19.5.4 ЗУ «Про захист прав споживачів» забороняється нечесна агресивна підприємницька практика у вигляді вимоги оплати продукції, поставленої продавцем (виконавцем), якщо споживач не давав прямої та недвозначної згоди на її придбання.

Заявник посилається на ст. 18 ЗУ «Про житлово-комунальні послуги» та саме ця стаття передбачає укладення договору:

«Стаття 18. Оформлення претензій споживачів до виконавців

1. У разі **порушення виконавцем умов договору** споживач має право викликати його представника для складення та підписання акта-претензії споживача, в якому зазначаються строки, види, показники порушень тощо.»

Тобто обидва спеціальні закони вимагають укладання договірних відносин між споживачем і виконавцем житлово-комунальних послуг. З матеріалів справи вбачається, що заявник не уклав з боржником договір про надання житлово-комунальних послуг.

**Жодних інших, в тому числі «фактичних договірних відносин» у сфері надання та споживання житлово-комунальних послуг чинним законодавством України не передбачено. Така правова позиція знайшла своє остаточне підтвердження в Постанові Верховного Суду України від 10 жовтня 2012 року № 6-110цс12. В такому випадку слід прийти до висновку, що ця справа не може розглядатись у наказному провадженні, а має бути розглянута в рамках позовного провадження.**

2. З матеріалів справи не вбачається, що право вимагати стягнути борг за житлово-комунальні послуги належить заявнику. Відповідно до стт. 19, 26, 29 ЗУ «Про житлово-комунальні послуги» заявник **повинен був надати докази** для підтвердження свого права вимоги, а саме документально (фактично) підтвердити наступне:

— заявник є учасником правовідносин у сфері житлово-комунальних послуг (власник, споживач, виконавець, виробник, балансоутримувач, управитель);

— у заявника встановлені договірні правовідносини з боржником, між сторонами укладені договори на надання житлово-комунальних послуг, які по формі та за змістом відповідають Типовому договору.

Заявник не надав суду належних доказів на підтвердження свого статусу у правовідносинах із споживачами у процесі створення, надання та споживання житлово-комунальних послуг, а також не надав доказів встановлених із боржником правовідносин.

Виходячи із зазначеного слід прийти висновку про відсутність у заявника права вимагати стягнути борг за житлово-комунальні послуги.

3. Заявник посилається на «Розрахунок заборгованості за житлово-комунальні послуги».

**Згідно ст. 1 ЗУ № 1875-IV** «Про житлово-комунальні послуги» такими послугами визнається результат господарської діяльності, спрямованої на забезпечення умов проживання та перебування осіб у жилих і нежилых приміщеннях, будинках і спорудах, комплексах будинків і споруд відповідно до нормативів, норм, стандартів, порядків і правил.

Проте «Розрахунок заборгованості» складений з порушенням ст. 9 Закону України №996-XIV «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»: не містить у собі дати і місця складання документа; немає назви підприємства, від імені якого складено документ; не зазначені зміст та обсяги господарських операцій, одиниці виміру господарських операцій; не вказані нормативно-правові акти, на підставі яких проводилися нарахування і ціни/тарифи, встановлені цими актами; не вказано нормативно-правове обґрунтування зазначених сум перерахунків. **Отже, і наданий «Розрахунок заборгованості» не містить інформації щодо предмету доказування, а тому відповідно до ст. 58 ЦПК є неналежним доказом.**

Відповідно до ч. 1 ст. 57 ЦПК України доказами є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Відповідно до ч. 2 ст. 58 ЦПК України сторони мають право обґрунтовувати належність конкретного доказу для підтвердження їхніх вимог або заперечень. Відповідно до ч. 2 ст. 59 ЦПК України обставини справи, які за законом мають бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування. Відповідно до ст. 60 ЦПК України кожна сторона зобов'язана довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, крім випадків, встановлених статтею 61 цього Кодексу. Доказуванню підлягають обставини, які мають значення для ухвалення рішення у справі і щодо яких у сторін та інших осіб, які беруть участь у справі, виникає спір. Доказування не може ґрунтуватися на припущеннях. Відповідно до ч. 2 ст. 64 ЦПК України письмовими доказами є будь-які документи, акти, довідки, листування службового або особистого характеру або витяги з них, що містять відомості про обставини, які мають значення для справи.

Тобто, належними доказами, відповідно до Постанов Кабінету Міністрів України від 20.05.2009 року № 529 та від 12.07.2005 року № 560, мають бути розрахунки витрат, акти чи інші документи, які підтверджують надання послуг.

За таких умов заявник повинен був надати такі документи, як:

- вичерпний перелік послуг, що надається споживачам житлово-комунальних послуг з урахуванням Типового переліку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій;

- договір про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій (далі - договір про надання послуг), що передбачає надання послуг, перелік яких визначений за результатами громадських слухань згідно з Типовим переліком;

- інформацію про нормативні, накладні витрати, загальновиробничі витрати, плановий прибуток по місяцях та частки боржника у цьому;

- акти чи будь-які інші документи, що підтверджують не тільки розрахунок, але й надання вказаних послуг.

Відсутність цих документів свідчить про необґрунтованість вимог заявника.

4. Згідно п. 4 ст. 60 ЦПК України доказування не може ґрунтуватися на припущеннях.

Мною надається копія «Повідомлення про призначення субсидії на ЖКП до особової справи №402931» від 02.09.2013 р., в якій зазначено, що мені, Недбаєвій Вікторії Вікторівні, призначена субсидія з липня 2013 року. Та в «Розрахунку заборгованості», що надав заявник у стовпчику «Субсидія» немає жодного запису (цифр), що свідчить про необґрунтованість вимог заявника.

Із поданих документів вбачається наявність підстав для відмови у винесенні судового наказу відповідно до ст. 100 Цивільно-процесуального кодексу України: «якщо із заяви і поданих документів вбачається спір про право». **Сума заборгованості, яка включена в розмір боргу є спірною.**

На підставі викладеного й у відповідності зі стт. 100, 104, 105, 105-1 ЦПК України  
**прошу:**

Скасувати судовий наказ у справі № 2-н-1937/13760/27912/13-ц про:

«1. Стягнути з мене, Недбаєвої Вікторії Вікторівни, 25.09.1974 року народження, ідентифікаційний номер особи \_\_\_\_\_, яка зареєстрована за адресою: м. Київ вул. Курська, 14 кв. 69 на користь Комунального підприємства «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації (адреса реєстрації: 03186, м. Київ, вул. Соціалістична, 6, фактична адреса: Центр обслуговування споживачів №1, 03186, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 40-а, р/р 26004010005231 в ПАТ «Авант-Банк» в м. Києві, МФО 380708, код ЄДРПОУ 35756919) заборгованість по платі за утримання житла та платі за користування комунальними послугами за період з 01.09.2011 по 31.11.2013 в сумі 15 162 (п'ятнадцять тисяч сто шістдесят дві) грн. 08 коп.

2. Стягнути з мене, Недбаєвої Вікторії Вікторівни, 25.09.1974 року народження, ідентифікаційний номер особи \_\_\_\_\_, яка зареєстрована за адресою: м. Київ вул. Курська, 14 кв. 69 на користь Комунального підприємства «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації (адреса реєстрації: 03186, м. Київ, вул. Соціалістична, 6, фактична адреса: Центр обслуговування споживачів №1, 03186, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 40-а, р/р 26004010005231 в ПАТ «Авант-Банк» в м. Києві, МФО 380708, код ЄДРПОУ 35756919) 3% річних та інфляційну складову боргу у розмірі 1106 (одна тисяча сто шість) грн 85 коп.

3. Стягнути з мене, Недбаєвої Вікторії Вікторівни, 25.09.1974 року народження, ідентифікаційний номер особи \_\_\_\_\_, яка зареєстрована за адресою: м. Київ вул. Курська, 14 кв. 69 на користь Комунального підприємства «Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду» Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації (адреса реєстрації: 03186, м. Київ, вул. Соціалістична, 6, фактична адреса: Центр обслуговування споживачів №1, 03186, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 40-а, р/р 26004010005231 в ПАТ «Авант-Банк» в м. Києві, МФО 380708, код ЄДРПОУ 35756919) судовий збір у розмірі 114 (сто чотирнадцять) грн 70 коп., що були останнім сплачені при подачі заяви.»

\_\_\_\_\_ Недбаєва В.В.

20 лютого 2014 року