

Касатора (позивача): Олійника Дмитра Вячеславовича,

справа № К/800/52309/14 (суддя Логвиненко А. О.)

КЛОПОТАННЯ.

Касаційну скаргу ПАТ «АК Київводоканал» мною отримано з суду звичайним листом 25.10.2014 р. Касатор посилається на порушення вимог пунктів 3 та 6 ст. 171 КАС в частині забезпечення опублікування оголошення про оскарження нормативно-правових актів у виданні, якому ці акти були офіційно оприлюднені. Також посилається на позбавлення права касатора взяти участь в судовій справі.

Відповідно до ч. 2 ст. 53 КАС треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача у будь-який час до закінчення судового розгляду, якщо рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки.

Відповідна заява ПАТ «АК Київводоканал» від 13.07.2012 р. № 453 (т. ___, а. с. 34) була предметом розгляду суду 06.02.2014 р. і внаслідок її необґрунтованості відхилена протокольною ухвалою. З отриманої касаційної скарги не вбачається жодних заперечень на цю ухвалу; також ця ухвала не оскаржувалася в апеляційному порядку.

В газеті «Хрещатик» 10.12.2010 р., 03.07.2012 р., 14.01.2014 р. були опубліковані оголошення про оскарження усіх нормативно-правових актів, які були предметом розгляду даної справи № 2а-118/11. Копії газетних оголошень були надані суду.

Згідно ч. 6 ст. 171 КАС, якщо оголошення опубліковано своєчасно, вважається, що всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про судовий розгляд справи. Скарги на судові рішення в цій справі таких осіб, якщо вони не брали участі у справі, залишаються без розгляду.

Оскільки ПАТ «АК Київводоканал» не брало участі у справі, прошу залишити касаційну скаргу цієї юридичної особи без розгляду.

Додатки: роздруківки газети «Хрещатик» на 3 арк.

04 листопада 2014 р.

/Олійник Д. В./