Херсонский городской суд Херсонской области

 ул. Маяковского, 6/29 г. Херсон 73000

 истец: ФИО

 улххххххх г. Херсон 73027

 судья: Прохоренко В.В. дело № 766/10662/17

 **ЗАЯВЛЕНИЕ**

 **об изменении предмета иска**

 В производстве Херсонского городского суда Херсонской области находится гражданское дело № 766/10662/17 к Херсонскому государственному предприятию геодезии, картографии и кадастра «ДП Херсонгеоинформ» в защиту прав потребителей об удержании долга.

 Руководствуясь правом, определенным ч.3 ст.49 ГПК Украины, желаю изменить предмет иска, прошу считать исковые требования в следующей редакции:

 Взыскать с Херсонского государственного предприятия геодезии, картографии и кадастра «ДП Херсонгеоинформ», код ЄДРПОУ 02571698, расположенного по адресу: Николаевское шоссе 26-б г.Херсон 73026 в пользу ФИО, проживающего по адресу: ул.ххххххххх г.Херсон,задолженность в размере 2596,61 грн., как неиспользованную часть предоплаты, образовавшуюся после выполнения работ по прокладыванию теодолитного хода, в соответствие с пунктом 1 Договора от 13.12.2013г. № 1488.

 Основанием для изменения предмета иска являются появившиеся доказательства и новые обстоятельства по делу.

 Ответчик дважды отказывал истцу предоставить информацию о нахождении на местности пункта полигонометрии 1037 и измеренной длине теодолитного хода, проложенного от пункта полигонометрии до земельного участка истца.

Учитывая, что к Договору от 13.12.2013г. № 1488 заключенному между истцом и ответчиком, не прилагалась и в последствии не согласовывалась истцом Смета на выполнение работ, указанных в пункте 1 Договора где ответчик берет на себя обязательства по выполнению комплекса геодезических работ и в Акте № 1 о выполненных работах на 25.06.2014 г. по прокладыванию теодолитного хода, к земельному участку истца отсутствуют данные об объеме выполненных работ по прокладке теодолитного хода существовала необходимость в подтверждении доказательств, изложенных в иске, наличием геодезической информации о нахождении на местности пункта полигонометрии 1037 и измеренной длине теодолитного хода, проложенного от пункта полигонометрии до земельного участка истца.

 Учитывая, что информация, запрашиваемая для суда есть у ответчика, который имеет право на ее разглашение, доказывание этого обстоятельства со стороны истца стало не нужным. Ответчик, по своему убеждению, или не соглашаясь с мнением истца может самостоятельно предоставить вышеизложенную информацию.

 Истец готов доказывать свою точку зрения, изложенную в иске по материалам, которые предоставлены суду.

 Правомерность ответчика в предоставлении информации запрашиваемой для суда подтверждается следующими доказательствами.

 Согласно Приказу Государственной службы Украины по вопросам геодезии, картографии и кадастра «Про введення в дію Переліку відомостей, які містять службову інформацію» от 29.07.2015 г. № 212, место нахождение пункта полигонометрии и результаты выполненных работ по прокладыванию теодолитного хода, не являются закрытой служебной информацией.

Также Закон Украины «Про державну таємницю» от 21.01.1994 года № 3855 и Приказ СБУ «Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю» от 12.08.2005 г. № 440 не относят информацию о месте нахождении пункта полигонометрии и результаты выполненных работ по прокладыванию теодолитного хода, к государственной тайне.

 Принимая во внимание, что ответчику в соответствии с пилотным проектом «Підтримка процесів ефективного збору даних та реєстрації прав нерухомої власності Україні» ( http://www.geomatica. kiev.ua/project/ ) с января 2001 г. поручено формирование и ведение банка земельно-кадастровой информации на территории г. Херсона, ответчик располагает необходимой информацией для суда.

 Данная информация расположена на официальном сайте ответчика<http://geoinf.com.ua/>

 К поданному истом в суд Ходатайству о приобщении доказательств по координатам от 20.03.2018г. № 22700 прилагается:

1) Ведомость вычисления площади земельной делянки. Землепользователь: гр. ФИО

(указан план земельного участка, углы поворотов, геодезические координаты, расстояния между точками и углами поворотов).

2) Ведомость вычисления площади земельной делянки. Землепользователь: гр. ФИО

 (без плана земельного участка, указаны углы поворотов, геодезические координаты, расстояния между точками и углами поворотов).

 Указанные Ведомости подтверждают, что ответчик имеет законное право на разглашение геодезических координат и расстояний между точками теодолитного хода (которые отказывал предоставлять), а также владеет данными о нахождении на местности пункта полигонометрии 1037, так как без этого пункта определение данных указанных в Ведомостях, невозможно.

 Утверждение ответчиком, что запрашиваемая Ведомость обработки теодолитного хода не предусмотрена ст.50 Закона Украины «Про землеустій» не соответствует рассматриваемому вопросу. Поскольку Ведомость обработки теодолитного хода запрашивалась для определения и подтверждения выполненного объема работ по прокладыванию теодолитного хода, а не на основании ст.50 Закона Украины «Про землеустій».

Ведомость обработки теодолитного хода отражает полученные результаты (координаты точек, измеренные углы, расстояния между точками, дирекционные углы) и подтверждает соответствие полученных данных установленным инструкциями в геодезии, допускам.

 Составление Ведомости обработки теодолитного хода предусмотрено теорией по геодезии

 и подтверждается Эталоном (приложение-1 в Ответе на отзыв) утвержденном Приказом Государственного комитета Украины по земельным ресурсам «Про затвердження Еталону технічної документації із землеустрою щодо складання документів, що посвідчують право на земельну ділянку» от 8.10.2009 г. № 534 на который ссылается ответчик в Отзыве, полученном истцом в судебном заседании 20.03.2018 г.

 Сравнивая содержание и таблицу в Ведомости вычисления площади земельной делянки с Эталоном усматривается, что это один и тот же нормативный документ, только по неизвестным причинам ответчик, указанное в Эталоне название «Ведомость обработки теодолитного хода и поворотных точек границы земельного участка» сменил на «Ведомость вычисления площади земельной делянки».

 Учитывая приведенные нормативно-правовые документы и факт руководства этими документами ответчиком, то есть осуществление разглашения геодезических координат и расстояний между точками теодолитного хода, которые к тому же подтверждают наличие данных у ответчика о нахождении на местности пункта 1037, можно утверждать, что ответчик располагает нужными данными имеет законные основания для предоставления необходимой информации для суда.

На основании изложенного выше, руководствуясь ч.3ст.49 ГПК Украины,

 ПРОШУ:

1. приобщить это заявление к материалам дела.

2. взыскать с Херсонского государственного предприятия геодезии, картографии и кадастра «ДП Херсонгеоинформ», код ЄДРПОУ 02571698, расположенного по адресу: Николаевское шоссе 26-б г.Херсон 73026 в пользу ФИО, проживающего по адресу: ул. ххххххх г.Херсон,задолженность в размере 2596,61 грн., как неиспользованную часть предоплаты, образовавшуюся после выполнения работ по прокладыванию теодолитного хода, в соответствие с пунктом 1 Договора от 13.12.2013г.

 № 1488.

 30 марта 2018 г. Истец \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО